

ENSAYO:



**“LOS CACEROLAZOS DEL 2001 EN ARGENTINA:
UNA MIRADA CON AYUDA DE LOS CLÁSICOS”**



FEDERICO MARTÍN MAGLIO

SEPTIEMBRE DE 2007



LOS POLÍTICOS Y LOS PARTIDOS A LO LARGO DE NUESTRA HISTORIA

“Rousseau veía en los partidos unos organismos que no deberían existir, en su opinión, dado que falseaban la voluntad general”¹

Wolfgang Abendroth y Kart Lenk

La historia de la República Argentina no es nada fácil de abordar. Desde antes de la constitución de su Estado nacional asistimos a una vorágine de problemas aún no resueltos debido, entre otras causas, al alto nivel de ignorancia acerca de las “cosas públicas” o ciencia política y al haber tenido clases dirigentes que sólo pensaron en su provecho personal, ya sea económico o psicológico al hacerse con el poder tan sólo para alimentar su egocentrismo.

Nos referimos, concretamente, a que desde 1810 en adelante no se ha tenido una idea clara en cuanto a lo que deberíamos ser. Unos pocos anhelaban ser independientes, muchos otros, continuar con la dependencia de algún monarca que podría seguir siendo español o cambiar a uno francés, portugués y hasta inglés. También ha habido una confusión conceptual en cuanto a lo sucedido institucionalmente. Por ejemplo, llamar “anarquía” al año 1820 sólo porque no tuvimos un gobierno central cuando en las provincias ya estaban bien asentadas sus instituciones; además, en realidad no fue sino hasta mediados de 1824 en que no hubo una autoridad central (conformación del Congreso Nacional) y, más adelante, desde la caída de Bernardino Rivadavia hasta 1854, año en que Urquiza ganó la primera presidencia constitucional. Aquí recordamos otro error; muchos piensan que fue Mitre el primero. O cuando se llama “federal” al pacto de 1831 que en realidad significó la conformación de una “confederación” o sancionar una Constitución Nacional que en su artículo número 1 establece como forma de gobierno la “representativa, republicana, federal” y en su artículo 35 acepta como denominación la de “confederación”. La independencia no tuvo su primera declaración un 9 de julio de 1816 sino que fue un 29 de junio de 1815 en el Congreso organizado por Artigas.

Nos referimos a una historia en la que sus actores sociales han defendido intereses caudillescos como los federales, que sólo querían las autonomías provinciales y el proteccionismo económico para mantenerse en el poder y teniendo a la gente ocupada en una labor artesanal que no podía competir con las ingentes industrias europeas; o a los unitarios, que siguieron pensando en que la solución pasaba por una Buenos Aires regente de los destinos de todas las provincias sin tener en cuenta sus particularidades regionales, productivas, culturales; nunca les importó que con el liberalismo económico dejarían en la total y absoluta pobreza a miles de artesanos, sólo importaba el beneficio de cobrar impuestos aduaneros que fueron apropiados por los porteños desde la misma caída del virrey Cisneros.

Cuarenta años de guerras civiles más otros tantos de genocidio planificado de grupos aborígenes para quedarse con sus tierras y profundizar el modelo agroexportador dan cuenta de un particularismo que nada tuvo de patriota.

Tantas guerras, tantas muertes y finalmente comienza a constituirse el Estado nacional. Las apetencias personales de poder están ahora en común acuerdo para beneficiarse con la entrada a la división internacional del trabajo a partir de 1861, cuando Mitre “ganó” en la batalla de Pavón su derecho a regir los destinos de las Provincias Unidas.

Aquí es interesante hacer una referencia a Nicolás Maquiavelo² cuando describe la creación de Estados nuevos junto a Estados viejos. Según el autor, es fácil conservarlos bajo el poder de alguien que logre extinguir a “la descendencia del príncipe que reinaba”. Mitre es el que se encarga de perseguir y hacer matar a los caudillos del interior con el fin de imponer como régimen rector al Estado nacional.

Las guerras civiles culminan tristemente. Miles de muertos y mutilados dan cuenta de los acuerdos entre las clases dirigentes.

¹ Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.

² Maquiavelo, Nicolás, El Príncipe, Editorial Tecnos S. A., capítulo III.

Las nuevas condiciones de la globalización impuestas, principalmente por Inglaterra, serán muy ventajosas para los grupos liberales y terratenientes. Unos y otros, por razones diversas pero concordantes en el fondo, serán los que darán forma al Estado Argentino. Los liberales, para “civilizar la barbarie” y parecernos a Europa (sueño de Alberdi) o acercarnos a Estados Unidos (sueño de Sarmiento). Los terratenientes, para que sus negocios den los frutos deseados y así poder pasar días de sosiego en los aires parisinos con el fin de alimentar la ilusión de ser hijos pródigos de los Estados más poderosos.

“Al ser los hombres, como ya se ha dicho, todos libres por naturaleza, iguales e independientes, ninguno puede ser sacado de esa condición y puesto abajo el poder político de otro sin su propio consentimiento. El único modo en que alguien se priva a sí mismo de su libertad natural y se somete a las ataduras de la sociedad civil, es mediante un acuerdo con otros hombres, según el cual todos se unen formando una comunidad, a fin de convivir los unos con los otros de una forma confortable, segura y pacífica, disfrutando sin riesgo de sus propiedades respectivas y mejor protegidos frente a quienes no forman parte de dicha comunidad... Así, cuando un grupo de hombres ha consentido formar una comunidad o gobierno, quedan con ello incorporados en un cuerpo político en el que la mayoría tiene el derecho de actuar y decidir en nombre de todos”³.

John Locke

“Pero para conseguir la paz es necesario que las reglas que tienen previstas las diversas acciones que llevan a este fin sean respetadas por todos, o al menos por la mayoría”.

“La condición preliminar, pues, para conseguir la paz es el acuerdo entre todos...”.

“Es necesario que los hombres acuerden instituir un estado que haga posible una vida según la razón”⁴.

Norberto Bobbio

Al entrar al siglo XX nos encontramos con una realidad en la que poco y nada se ha aprendido. La ciencia política parece no existir en los claustros formadores de clases dirigentes. Hasta en los libros de las escuelas vemos como revolución lo que fueron golpes de Estado. Desconocimiento y/o negación del racismo imperante, sobre todo, desde la llegada de inmigrantes en la segunda mitad del siglo XIX.

Cuando se produce la crisis mundial a partir de la caída de la bolsa en Wall Street, el modelo agroexportador quedó superado en el tiempo; la República Argentina comienza a querer insinuar un cambio desde el Estado cuando en 1943 llegan los nacionalistas al gobierno nacional cuando otros países ya hacía años habían comenzado la etapa de sustitución de importaciones.

En la década de 1940 hace su aparición el populismo en la República Argentina; políticamente el país será totalmente diferente en muchos aspectos ya que las masas populares ahora tienen algo más que el voto: Tienen voz y sus reclamos pesarán en la toma de decisiones. Es decir, de una supuesta aristocracia se pasó a una supuesta democracia donde los partidos políticos deberán redefinir sus prácticas políticas.

“Con el ingreso de las nuevas masas de votantes en la vida política de un pueblo, el grupo de notables, que hasta entonces operaba completamente solo y sin tener que rendir cuentas a nadie, recibió una tarea completamente nueva. Consistía en granjearse el afecto de estas masas y movilizarlas”⁵.

Wolfgang Abendroth y Kart Lenk

³ Locke, J., Segundo discurso acerca del gobierno civil.

⁴ Bobbio, Norberto, Thomas Hobbes, Fondo de Cultura Económica, 1996.

⁵ Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.

A partir de la década de 1940 las políticas comenzarán a ser del tipo keynesiano y se multiplicarán las prácticas demagógicas tendientes a obtener el llamado “voto cautivo”.

Desde 1975 se aplicaron políticas económicas tendientes a destruir un aparato productivo que estaba en pleno desarrollo desde hacía bastante tiempo. El keynesianismo será reemplazado por el monetarismo de Milton Friedman. Pasaron partidos políticos que aplicaron políticas totalmente contrarias a su doctrina original y los militares que, además, aplicaron el “terrorismo de Estado”. Todos fueron culpables de la debacle de los últimos 32 años en que implementaron “recomendaciones” de organismos internacionales que siempre hicieron “lobby” en favor de los capitales del mundo desarrollado.

Esta mentalidad de “mirar hacia el exterior” la vemos desde que, en la primera invasión inglesa (1806), tuvimos la apertura del puerto a la importación de “espejitos de colores” y “baratijas” extranjeras producidas por las potencias que sabían manejarse en un sistema capitalista: Acumular capital exportando bienes con mayor valor agregado que sus importaciones con el fin de producir una transferencia de capitales desde la periferia hacia el centro. Esta política contó siempre con el beneplácito de las clases dirigentes que fueron, en su mayoría, terratenientes que se beneficiaban con el comercio exterior al vender su producción agropecuaria. Un Martínez de Hoz hacendado en 1806 recibía a los ingleses en el Cabildo de Buenos Aires. Otro Martínez de Hoz, junto a gente que trabajaba en el FMI y el Banco Mundial, fueron los que nos gobernaron desde el “Rodrigazo”; hasta la engañosa esperanza que tuvo gran parte de la gente en 1999 puso en el poder a esos “empleados a sueldo de los poderes internacionales” (5 de los 8 ministros de de la Rúa trabajaban como asesores del FMI y del BM). Así, es de esperar que “los cortesanos” fallarán a la hora de “dar buenos consejos para el bien del pueblo”⁶.

Una democracia sin ciudadanos

*“Así es como el tirano somete a sus súbditos,
a unos por medio de otros”.*

Etienne de La Boétie

¿Y de las elecciones producidas desde 1983? Tristes recuerdos de gente festejando y cantando marchas y consignas que contrariaron los preceptos, doctrinas, plataformas, enunciados... “Combatiendo al capital” todavía se escucha de boca de quienes festejaron el “1 a 1” y el cambalache de diversas prácticas políticas, económicas, sociales y culturales. Gran tristeza produce el ver a los “seguidores” de los dirigentes políticos vitorear a nuestros verdugos. Porque democracia, en la República Argentina, significa “elegir a los verdugos”.

“Son cuatro o cinco los que sostienen al tirano, cuatro o cinco los que imponen por él la servidumbre en toda la nación. Siempre han sido cinco o seis los confidentes del tirano, los que se acercan a él por su propia voluntad, o son llamados por él, para convertirse en cómplices de sus crueldades, compañeros de sus placeres, rufianes de sus voluptuosidades y los que se reparte el botín de sus pillajes. Ellos son los que manipulan tan bien a su jefe que éste pasa a ser un hombre malo para la sociedad, no sólo debido a sus propias maldades, sino también a las de ellos. Estos seis tienen a seiscientos hombres bajo su poder, a los que manipulan y a quienes corrompen como han corrompido al tirano. Estos seiscientos tienen bajo su poder a seis mil, a quienes sitúan en cargos de cierta importancia, a quienes otorgan el gobierno de las provincias, o la administración del tesoro público, con el fin de favorecer su avaricia y su crueldad, de ponerla en práctica cuando convenga y en causar tantos males por todas partes que no puedan mover un dedo sin consultarles, ni eludir las leyes y sus consecuencias sin recurrir a ellos”⁷.

Etienne de La Boétie

⁶ Castiglione, Baltasar, El Cortesano, Editorial Bruguera S. A.

⁷ De La Boétie, Etienne, El Discurso de la Servidumbre Voluntaria, Turquets Editores.

“La organización de los partidos alcanzó por último una estructura piramidal, desde las secciones locales, de distrito y regionales hasta alcanzar el comité central. Su función era la de enfocar las campañas electorales, la propaganda política y la información (y manipulación) de las masas electoras y la integración de las masas de militantes de acuerdo con las necesidades de la lucha política”⁸.

Wolfgang Abendroth y Kart Lenk

Así, conforman entre ellos una cadena ininterrumpida. Así es como el partido gobernante somete al país, a unos súbditos por medio de otros.

Entonces, queda el sabor amargo de ver que los planteos de Juan Bautista Alberdi acerca de los males de la República (a pesar de él considerarse republicano) en estas tierras serían superados por un sistema monárquico.

“Los pueblos que han sido colonias de una monarquía absoluta en un pasado no muy remoto, cuando una revolución general de cosas les hace soberanos, su soberanía por largo tiempo es meramente titular. Sus Gobiernos son meras regencias: regencias electivas, populares, democráticas; pero regencias que gobiernan durante la minoridad de los soberanos de derecho”⁹.

Juan Bautista Alberdi, Juan Bautista, Obras Selectas. Tomo XIII.

Amargo porque siempre nos han dicho que había que defender la democracia pero está visto que la misma sólo podría tener el sentido que se le quiere dar si se aplicaran las ideas de Rousseau, situación que está en las antípodas de lo que es la realidad política argentina. Sí, en las antípodas, porque el llamado “enano fascista argentino” está presente por la herencia de una mentalidad forjada desde la colonia y profundizada por los inmigrantes europeos de los siglos XIX y XX. Una mentalidad totalitaria que no permite construir comunitariamente. Una mentalidad que en la última década del siglo XX vio surgir como si fueran “leviatanes personales e individuales” todos los vicios y maldades que encerró siempre nuestra idiosincrasia.

Esta discusión acerca de la “forma de gobierno”¹⁰ no encuentra luz en la República Argentina si que quiere ver el “fondo del sistema político-social”, que está signado por el quiénes gobernarán el país; esto genera luchas y enfrentamientos de facciones (secuaces) que conforman el aparato político piramidal descrito por Etienne de La Boétie¹¹ en el siglo XVI ¡y todavía no aprendimos!

Si el déficit político es grande en la población, ni hablar entonces de lo que sucede en ciencias económicas. El desconocimiento de aspectos básicos, esenciales y fundamentales es el motor de catástrofes y cambios de ideas, apoyos y humores que se repiten cíclicamente. Nos ponemos a pensar acerca de la resistencia de aquellos gauchos analfabetos al ingreso de mercaderías inglesas en 1845 en el combate Vuelta de Obligado y lo contrastamos con la invasión actual de productos que son ávidamente consumidos sin reparar en sus funestas consecuencias potenciadas por la ausencia de proyectos de desarrollo nacional. Un desarrollo que, en parte, tuvimos entre 1943 y 1975; tanto es así, que lo poco que hoy tenemos se lo debemos a esa etapa; y lo poco que se quiere hacer hoy (anunciado en medio de una terrible crisis energética en medio de la campaña electoral), es terminar lo iniciado por aquellos días (Atucha II y Yaciretá).

Cierre de fábricas, talleres, comercios, bancos... Aumento de la desocupación, pobreza, desnutrición infantil... Reparación de una violencia social inaudita donde, a diferencia de la ocurrida a fines de los ‘60s y principios de los ‘70s, hay ausencia de valores e ideales que remarca la tendencia a un suicidio colectivo por falta de proyectos de vida que

⁸ Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.

⁹ Alberdi, Juan Bautista, Obras Selectas. Tomo XIII.

¹⁰ Alberdi, Juan Bautista, Obras Selectas. Tomo XIII.

¹¹ De La Boétie, Etienne, El Discurso de la Servidumbre Voluntaria, Turquets Editores.

sean válidos para todos. En 1975 la pobreza no superaba el 5 % (3,2 % como dato oficial) y en el 2001 pasamos el 60 %. Entre esos años se produjo también el “boom” japonés. Lo traemos a colación ya que son muchos intelectuales y analistas internacionales los que comparan a la República Argentina con Japón y no entienden qué es lo que sucede. No entienden porque no son argentinos.

La etapa de desindustrialización

Claro, conciso y concreto: Entre 1975 y el 2003, cerraron 51.000 pequeñas y medianas empresas. Las que no cerraron, en más de un 90 % fueron vendidas a capitales extranjeros dentro de un plan de reconversión que dejó en la calle a más de 4.200.000 trabajadores.

La posibilidad de formar un Estado nacional moderno, con creciente dignidad en la vida de todos sus habitantes, comenzó a desdibujarse hasta desaparecer de la realidad. La República Argentina tenía un destino fijado por los centros mundiales de poder: No debía ser productor de bienes con alto valor agregado, sino consumidor de los mismos.

El inicio de las políticas tendientes a destruir el aparato productivo en las actividades secundarias se ubica el 4 de junio de 1975, cuando se produce el “Rodrigazo” (medidas económicas adoptadas por Celestino Rodrigo, Ministro de Economía de María Estela Martínez de Perón).

Las medidas adoptadas por Celestino Rodrigo, entre otras, fueron...

- Devaluación del 160 por ciento.
- El combustible se incrementó 175 por ciento.
- Las tarifas eléctricas se ajustaron un 75 por ciento, y le siguieron los precios de otros servicios públicos.
- El transporte subió hasta 150 por ciento.
- Se pasó de una inflación de entre el 2 y el 3 % mensual a oscilar entre el 7 y el 10%.

En 1975 la inflación llegó al 300 % en el año, el PBI nacional descendió 1,4 % y el PBI per cápita cayó 3%. Los precios al consumidor se incrementaron 566 por ciento en sólo 10 meses, entre marzo del 75 y enero del 76.

En 1976 se produce el golpe de Estado que traerá a la Argentina la peor de las dictaduras con la aplicación del “terrorismo de Estado” y la profundización de la política de desindustrialización.

El Ministro de Economía fue José Alfredo Martínez de Hoz que da a conocer su primer paquete de medidas el 2 de abril de 1976; las mismas fueron...

- Se liberaliza el mercado financiero.
- Se terminaron los créditos a la industria.
- Se paró la inversión productiva.
- Apertura indiscriminada a la importación.
- Reducción de impuestos a la importación.
- Dólar barato (plata dulce).
- Crecimiento de la deuda externa.
- Vaciamiento de la seguridad social.
- Caída del salario real en casi un 50 %.
- Aumento de la desocupación.
- Aumento de la pobreza (comienzan los cartoneros).

Con la Ley de Entidades Financieras, comenzó en 1977 la “patria financiera”, la “plata dulce” (dólar barato), la liberalización de la cuenta capital, una política monetaria ultra

restrictiva en el sentido de retirar dinero del mercado y la tablita cambiaria que generó un profundo retraso cambiario.

Altas tasas de interés (más del 40 % mensual) en el marco de la estabilidad cambiaria crean un proceso de ingreso de capital financiero que facilita un “boom” de importaciones.

En 1978, luego del Mundial de Fútbol, en la Capital Federal comenzaron a aparecer las primeras personas que buscaban en la basura algo que pudiera serles útil; principalmente, alimentos.

Por estos años, muchas industrias quebraron por la entrada de bienes importados a bajo costo. La clase media se debate entre mantener su nivel de vida o caer en la pobreza cuyos índices aumentaban en forma alarmante año tras año.

En 1983 vuelve la democracia, pero con Raúl Alfonsín se siguió perpetuando la “patria financiera” a la sombra de los dos planes económicos digitados por Juan Vital Sourrouille, su Ministro de Economía, y que fueron bautizados como “Plan Austral” (1985) y “Plan Primavera” (1987).

El viernes 14 de junio de 1985, Alfonsín y Sourrouille anunciaban el primero de ellos. Sus medidas económicas fueron...

- Cambio del signo monetario.
- Inflación del 0 %.
- Tasas de interés del 7 % mensual.
- Dólar subvaluado, al punto de costar cada uno 0,80 \$.
- Inicio de políticas tendientes a la privatización de empresas nacionales como SOMISA y Aerolíneas Argentinas, entre otras.

En 1989, el país tuvo un golpe de Estado Financiero. El 6 de febrero el dólar multiplicó su valor por cuatro y comienza una etapa de 2 meses conocidos como “hiperinflación”. Los asaltos a los supermercados y otros negocios producen un efecto muy negativo en todos los sectores sociales acentuando temores y mal llamando al momento como de “anarquía”.

La segunda década infame (1989-1999)

Esta situación redundó en beneficio del candidato a la presidencia del Partido Justicialista, Carlos Saúl Menem que se impone en elecciones anticipadas asumiendo el poder en junio de 1989.

“...la voluntad general es siempre recta y tiende siempre a la utilidad pública; pero no se deduce que las deliberaciones del pueblo tengan siempre la misma rectitud. Se quiere siempre su propio bien, pero no siempre se ve cuál es ese bien. Al pueblo no se le corrompe nunca, pero con frecuencia se le engaña, y es sólo entonces cuando parece que quiere lo que está mal”.

Jean-Jacques Rousseau

En sus primeros 2 años, toma un camino que podría acercarse a las ideas del desarrollismo. Nombra un equipo económico surgido del empresariado nacional pero las presiones externas se multiplican. Al iniciar el año 1991 se produce otra corrida bancaria y es el inicio del golpe de gracia al aparato productivo industrial. Asume el ministerio de economía Domingo Felipe Cavallo quien el 3 de marzo de 1991 da a conocer sus medidas económicas...

- Cambio del signo monetario (del Austral al Peso).
- Plan de Convertibilidad, Ley NC 23.928, un peso igual a un dólar.
- Se autorizan contratos en moneda extranjera.

- Se ató la emisión monetaria a la existencia de reservas en el Banco Central.
- Aumento en las tarifas de todos los servicios públicos.
- Se reformó la forma en que se recaudan impuestos “simplificándolos” (todos los habitantes pagarán lo mismo en cuanto al IVA y otros).
- Se bajaron los controles y tarifas de importación.
- Se limitaron los créditos a la producción industrial.
- Se intensificó la política de privatización de empresas del Estado.
- Se aumentó la solicitud de créditos al exterior.

Esta política profundizó el sistema macroeconómico neoliberal a la luz de las recomendaciones de organismos internacionales como el F.M.I. y el Banco Mundial. El país entró en una etapa de desindustrialización y transnacionalización del aparato productivo “sin anestesia” que provocó gravísimas consecuencias sociales...

- Aumento de la desocupación.
- Aumento de la pobreza.
- Baja de los salarios reales.
- Creciente concentración de la riqueza en pocas manos.
- Aumento de la corrupción a niveles nunca antes alcanzados en la historia.
- Aumento de la dependencia de las contingencias de los mercados internacionales.
- Ruptura de las redes de contención social.
- Crecimiento del individualismo.

En los siguientes años, estas políticas estuvieron vigentes profundizando el malestar social. Desde 1997 el país entró en un ciclo de recesión muy agudo que se prolongó hasta el 2003. En este período es cuando se produjeron los llamados “cacerolazos”. Esta situación de crisis recurrentes y ausencia de un proyecto superador, jugó en beneficio de la conformación de la Alianza que llevó como candidato a presidente para las elecciones de 1999 a Fernando de la Rúa.

La dependencia ideológica supeditada a los dictados de organismos internacionales era tal, que cinco de los ocho ministros nombrados por de la Rúa trabajaban como asesores del F.M.I. y del Banco Mundial.

Tras ganar la presidencia, su gestión profundizó las políticas macroeconómicas neoliberales aumentando peligrosamente la crisis y la desestabilización político-económica.

IDEOLOGÍAS IMPUESTAS

- *Periodista: ¿Qué es lo que piden?*
 - *“Cacerolero”: Que se vayan todos.*
 - *Periodista: Y si se van todos, ¿quién gobierna?*
 - *“Cacerolero”: ¡Qué se yo, pero estos tipos, que se vayan!*
- Noticiero TN, 20 de diciembre de 2001

El punto de mayor vulnerabilidad de la “pueblada” de diciembre de 2001 fue la falta de organización, de plan. La imposibilidad de no poder articular un discurso único y representativo de los diversos sectores sociales fue una de las causas de que no se pudiera sacar a la “clase dirigente” que gobernó hasta diciembre del 2001 y a partir de enero de 2002.

No había un plan alternativo a la realidad vigente. Esta situación produjo que se viera todo el esfuerzo realizado en un gran fracaso. Ningún partido político tomó al Plan Fénix (elaborado en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires) para incorporarlo a su plataforma política con vistas a las elecciones de octubre de 2001. Las Asambleas Vecinales no lograron articular ideas y acciones en común.

Muchas y variadas interpretaciones se podrán hacer para explicar el aparente fracaso de las movilizaciones populares que, teniendo la posibilidad, no generaron alternativas nuevas en la sociedad argentina. Quizá parte de la respuesta esté en que el “argentino medio” ignora aspectos fundamentales de la ciencia política como el tener un plan alternativo a lo que se quiere terminar. Al no haber podido generar ideas y proyectos articulados y tampoco tomar en cuenta al Plan Fénix desde lo económico (por desconocimiento de su existencia); el sistema siguió vigente, aunque herido y maltrecho.

¿Por qué fue tan evidente la incapacidad de poder construir una alternativa (o varias) a la realidad imperante?

Tomando a Sartori y a Virilio podríamos dar un panorama de la situación...

Hoy están vigentes diversas formas de dominación, pero tienen herramientas cada vez más poderosas como los medios de comunicación.

Para Giovanni Sartori asistimos al surgimiento del “homo videns” en reemplazo del “homo sapiens”, es decir al hombre que reemplaza el idioma y la escritura por la imagen. Una situación riesgosa en la que el ciudadano queda desdibujado, desaparece de la escena política...

“...Está claro, pues que el caso de la televisión no puede ser tratado por analogía, es decir, como si la televisión fuera una prolongación y una mera ampliación de los instrumentos que la han precedido. Con la televisión, nos aventuramos en una novedad totalmente nueva. La televisión no es un anexo, es sobre todo una sustitución que modifica sustancialmente la relación entre entender y ver. Hasta hoy día, el mundo, los acontecimientos del mundo se nos relataban (por escrito); actualmente se nos muestran, y el relato (su explicación) está prácticamente sólo en función de las imágenes que aparecen en la pantalla. Si esto es verdad, podemos deducir que la televisión está produciendo una permutación, una metamorfosis, que revierte en la naturaleza misma del homo sapiens. La televisión no es sólo instrumento de comunicación, es también paideia, un instrumento antropogénico, un medium que genera un nuevo ántrophos, un nuevo tipo de ser humano...Por tanto, lo que nosotros vemos o percibimos concretamente no produce ideas, pero se insiere en ideas (o conceptos) que lo encuadran y lo significan y éste es el proceso que se atrofia cuando el homo sapiens es suplantado por el homo videns. En este último, el lenguaje conceptual (abstracto) es sustituido por el lenguaje perceptivo (concreto) que es infinitamente más pobre: más pobre no sólo en cuanto a palabras (al número de palabras), sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significado, es decir, de capacidad connotativa...”¹².

Giovanni Sartori

Los medios de comunicación además tienen un mensaje destinado a fortalecer el sistema capitalista de fuerte concentración de la riqueza y desigualdad social. Ayudados por la crisis económica, social cultural y educativa generan lo que el urbanista Francés Paul Virilio denomina “La política del pánico” en su reciente libro “Ville panique”.

“El principal de estos nuevos problemas es lo que yo llamo la democracia de la emoción. Pasamos de una democracia de la opinión, con la libertad de la prensa, la estandarización de la opinión pública, a una democracia de la emoción donde lo que ocurre es la sincronización de las emociones....Hoy, las grandes rupturas ocurren por revelaciones accidentales y no por revoluciones provocadas. Volvamos al ejemplo de España: antes incluso del atentado de Madrid, que influye en el triunfo de José Luis Zapatero, el gobierno de José María Aznar estuvo seriamente en jaque por el accidente del barco petrolero Prestige, porque no supo reaccionar a la dimensión de la catástrofe. Los terroristas hacen un uso muy inteligente de la democracia de la

¹² Giovanni Sartori, Homo Videns, 1998

emoción. Hay un fenómeno completamente nuevo que pone en cuestión el núcleo mismo de la democracia, porque ahora se trata de un reflejo condicionado que reemplaza a la reflexión en común a la que aspiraba la democracia representativa. Cuando la lectura de los diarios dejó paso al tiempo real de la televisión, se creó una suerte de "reflejo electoral" por el que un accidente se convierte en un hecho político. El reflejo no es la inteligencia, y mucho menos el pánico que domina a la ciudad y que analizo en mi libro¹³.

Paul Virilio

Sartori y Virilio coinciden fundamentalmente en la problemática de la falta de capacidad de reflexión personal a la que ha sido arrastrada la sociedad actual. Significa consumir lo que el mercado ofrece, entrar en un sistema de vida en que el ser humano llena su existencia con objetos materiales que surgen de la invención artificial de necesidades inventadas por el sistema productivo. "Tener para Ser" es la consigna.

Así, la persona se desdibuja (en el sentido de tener una personalidad) y se convierte en una especie de zombi que se mueve al compás de la publicidad, de la moda; este sistema acostumbra a esta forma de ver la vida e insertarse en la sociedad desde la misma infancia.

Todo nivel de existencia queda atado al buscar pertenecer a la nada, pensar la nada, discutir la nada. Programas de televisión donde no hay contenido forman-deforman la sensibilidad y capacidad de interpretación de la realidad. La nada ocupa el lugar de las ideas y cuando no hay ideas no hay ciudadanos.

Las protestas sociales de diverso tenor como los escraches, piquetes, marchas del silencio, etc. son circunscriptas a discutir las consecuencias de una realidad por demás adversa y no hablar ni pautar las causas que son las que, realmente, se deben abordar para construir soluciones verdaderas y duraderas a los problemas sociales. De esta forma, los conflictos sociales se diluyen al aparecer una ilusión de solución con la entrega de planes sociales de diverso tipo, electrodomésticos, planes de viviendas precarias, etc. El voto queda condicionado a la dádiva del político de turno. La capacidad de decisión ciudadana desaparece completamente.

Una sociedad sin pensamiento propio

En esta etapa hay una ausencia de pensamiento original y nacional surgido de la necesidad de construir y justificar un orden social. La intelectualidad argentina ha tenido que emigrar del país y sólo produjo trabajos específicos sobre temas puntuales (educación, sociedad, política, etc.). No advertimos que existan trabajos que resistan en paso del tiempo. La mayoría de la producción teórica se encuentra...

- Parcelada a nimios grafittis circunstanciales (frases ocurrentes, cortas) esgrimidos por escritores como Jorge Luis Borges (en sus últimos días de vida) o Ernesto Sábato (que ya no ve héroes sino tumbas por todos lados).
- Orientada al análisis de temas específicos de su área de incumbencia, como Mario Bunge,
- Expresada en trabajos realizados por periodistas que aprovechan circunstancias especiales en la vida institucional (Horacio Verbitzky, Jorge Lanata, etc.) o que son rescatados por haber expresado algún pensamiento en la etapa oscura de la última dictadura militar (Rodolfo Walsh).
- En esfuerzos conjuntos de técnicos (Plan Fénix de 2001 de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires) que no tienen correlato en los partidos políticos (ninguno de los 17 candidatos a la presidencia que se presentaron en las elecciones de 2003 tuvo al Plan Fénix dentro de sus plataformas políticas).

¹³ Paul Virilio, Revista de Cultura Ñ, 26/03/2005, página 9, suplemento de Clarín.

- Producida y apoyada por grandes poderes mundiales que publican y difunden su pensamiento e ideas para ser aplicadas en la República Argentina. En este rubro encontramos a Domingo Felipe Cavallo, José Alfredo Martínez de Hoz, Jorge Asís, Mariano Grondona, etc.
- Alguno pocos como José Pablo Feinmann y Juan José Sebrelli que se esfuerzan por decir algunas de “sus verdades” que son escuchadas por una castigada clase media que al tiempo es escaso lo que se acuerdan de ellos (sobre todo, al ir a votar).

En síntesis. Desde la década de 1970, la República Argentina se encuentra huérfana de grandes pensadores, de gente que se anticipe al tiempo. De trabajos de alto vuelo intelectual que sean estudiados y analizados para orientar las acciones sociales. ¿De qué personaje actual se hablará dentro de 100 años en cuanto a sus ideas? De Maradona, que es menemista y amigo de Fidel Castro. No es paradoja, nos pinta a los argentinos “de cuerpo entero”.

La caída del nivel de vida socio-económico tiene su correlato en los valores socialmente aceptados y el nivel del bagaje cultural de la población. Las urgencias de vida han puesto a las actividades orientadas a la subsistencia por encima de cualquier impedimento moral en la acción dentro de la sociedad. Los valores se relativizaron a niveles no aceptables para la convivencia comunitaria y el capital cultural es tan escaso que ya ni se consiguen técnicos para los talleres de diversas actividades. En esta realidad, la canalización de la vida gana terreno dejando a un lado el oficio de pensar. Tener ideas no es posible cuando se discute la nada.

Esta ausencia de escala de valores culturales dejar en manos de la industria cultural todos los parámetros que se orientan por las necesidades del mercado.

El ciudadano no existe

Para las elecciones del 2007, en la provincia de La Rioja, el gobernador saliente ganó su reelección repartiendo inodoros. En tiempos pasados lo hacían con una zapatilla (la otra la entregaban si ganaban), veinte pesos, un choripán y “la coca” (sí, de las 2, la bebida y la que viene en polvito). Planes sociales para todos los gustos con el fin de atemperar los ánimos de bastos sectores sociales; quedan “tranquilos”, sin idearios propios, sin dignidad a cambio de un voto.

Ahora, asistimos a una versión actualizada a los tiempos tecnológicos. En Venado Tuerto (Santa Fe), repartieron tarjetas magnéticas con la promesa de que si ganaba “fulano”, al día siguiente de la elección se habilitaría en cajeros automáticos la extracción de hasta 1.000 pesos. Igual se está haciendo hoy en la ciudad de San Nicolás por gente del Frente para la Victoria.

Subsidios de la cámara de diputados de la provincia a diversas instituciones públicas y privadas (principalmente escuelas) para realizar obras que correspondería hacerlas vía Consejo Escolar.

Visita que hace el presidente a una ciudad del interior por la campaña electoral de su esposa, termina en asueto local.

Los tiranos embrutecen al pueblo (al decir de Etienne de La Boétie): Monta burdeles, tabernas y juegos públicos. Gladiadores, farsas espectáculos, animales exóticos, medallas, grandes exhibiciones y otras drogas son para los pueblos cebos de la servidumbre, el precio de su libertad, los instrumentos de la tiranía. La gente se distrae de su objetivo, se entrega a todo tipo de juegos. Hoy cambiamos algunas formas (televisión, fútbol, Tinelli, Gran Hermano, créditos para artículos superfluos, planes, promesas a futuro... paco, porros, chori y tetra-brick para actos políticos...

“No creáis que ningún pájaro cae con mayor facilidad en la trampa, ni pez alguno muere tan rápidamente el anzuelo como esos pueblos que se dejan atraer con tanta facilidad y llevar a la servidumbre por un simple halago o una pequeña golosina”¹⁴.

Etienne de La Boétie

El 2001

El año 2001 es muy significativo en la historia argentina. Es el año en que se evidenció que las políticas monetaristas y neoliberales aplicadas desde el 4 de junio de 1975 con el “Rodrigazo” son incompatibles con una sociedad que necesita desarrollo y crecimiento. Elevar el nivel de vida de la población por este camino ha sido totalmente imposible, sobre todo, porque no era esa la intención de quienes gobernaron.

La recesión iniciada en 1997 actuó directamente sobre la estructura macroeconómica que ya no podía seguir sosteniendo la artificialidad del “Plan de Convertibilidad” iniciado en la primera presidencia de Carlos Saúl Menem.

Esta crisis provocó la agudización de medidas económicas que afectaron los intereses de la clase media que, hasta entonces, hacía oídos sordos y miraba en sentido contrario a los efectos sufridos por otros grupos sociales. Las críticas a los piqueteros se transformaron en “piquete y cacerola, la lucha es una sola”, lucha que terminó al solucionarse el tema de la “intangibilidad de los depósitos”.

La volatilidad de las acciones realizadas por la clase media argentina puede comenzar a explicarse a partir de la ausencia de un modelo de pensamiento ordenado con postulados ciertos y verdaderos acerca de cómo tener políticas de Estado tendientes al desarrollo del Estado nacional.

Cronología y comentarios (primera parte)

El año 2001 fue, quizá, el más problemático en toda la historia argentina. Esta apreciación surge de contrastarlo con otros períodos de crisis de diverso tenor; esta apreciación, por sí subjetiva, nos sirve para adentrarnos en el análisis de los hechos sucedidos. Los mismos nos muestran parte de las características de un sistema político que demostró estar perimido en el tiempo. Las consecuencias de la crisis política continúan en el presente (2007) mostrándose con todo rigor en el proceso electoral que se está viviendo, muestra más que evidente de que parte de la clase dirigente se resiste a una modificación sustancial de las estructuras partidarias.

4 de marzo: Ricardo López Murphy es nombrado ministro de Economía y se asegura que se cumplirán las metas pactadas con el FMI y reafirma la vigencia de la convertibilidad.

16 de marzo: El gobierno anuncia un nuevo plan económico que prevé un recorte en el gasto público por 1.962 millones de dólares en 2001 y por 2.485 millones en 2002, para combatir el déficit fiscal. Tres ministros (los radicales Storani de Interior, Juri de Educación y el frepasista Makón de Desarrollo Social) y cinco funcionarios del Frepaso (Graciela Fernández Meijide, Nilda Garré, Adriana Puiggrós, Enrique Martínez y Ricardo Mitre) presentan su dimisión ya que gran parte de la reducción corresponde al área de educación. Crece la oposición política, se anuncian paros y se realizan manifestaciones en varios puntos de la Capital Federal, Rosario, La Plata y Córdoba (centros universitarios).

López Murphy anunció que las universidades del Estado contarán con 361 millones de pesos menos este año, y que se les recortarán otros 541 millones en el 2002. Además, transferirá 550 millones que corresponden al pago del último aumento docente a las

¹⁴ De La Boétie, Etienne, El Discurso de la Servidumbre Voluntaria, Turquets Editores.

provincias. Los gobernadores ya adelantaron que no podrán afrontar ese pago ni los 660 millones que los maestros deben cobrar durante el año próximo.

Las medidas anunciadas por el ministro representan un ahorro presupuestario de 1.962 millones de pesos para este año y de 2.485 millones para el 2002.

El Estado nacional dejará de enviarle a las Provincias fondos como el Incentivo Docente, transferencia de institutos terciarios y otros, aunque los Gobernadores podrán pagar los aumentos a los docentes que se financiaban con ese Fondo de sus propios presupuestos, si les cierra el presupuesto.

Se eliminan de becas, subsidios y altas pensiones graciabiles que otorgan diputados y senadores, excepto para personas indigentes. Son 95 millones este año y algo más de 100 millones en 2002.

Se rebaja en 60 millones el presupuesto para dos años de la SIDE, quita en el aporte del Tesoro a la caja previsional de las Fuerzas Armadas, y otros ahorros en la ANSeS y Salud.

En materia de impuestos, se eliminaron exenciones al IVA para la TV por cable y para espectáculos artísticos y deportivos. Y proyectan eliminar los subsidios a las naftas patagónicas y al tabaco para las provincias del Norte; se afectarán esas partidas en favor de Educación.

El paquete se complementa con una reforma del Estado que prevé eliminar el 30% del empleo público nacional y una profundización de la reforma laboral. También habrá nuevas privatizaciones, como la venta de la AFJP Nación, la Casa de la Moneda y la transferencia a manos privadas de la Lotería Nacional.

En los siguientes días se producen marchas y huelgas desde diversos sectores de clase media y baja.

El gobierno perdió muchos "cortesanos", propios y aliancistas. El gobierno comienza a quedarse sólo mientras la oposición justicialista hace silencio y mira, "quizá con una risa socarrona", las desavenencias y malas decisiones tomadas desde el poder ejecutivo.

20 de marzo: Domingo Cavallo acepta la cartera de Economía, tras la renuncia de López Murphy. Nueve días después, el Congreso otorga "superpoderes" a Cavallo para restablecer la economía contrariando a la Constitución Nacional. Su llegada es vista como positiva por sectores políticos del gobierno y de la oposición justicialista. Gran parte de la población expresa por los medios de comunicación que cree que el nuevo ministro remediará la situación.

"El poder político de los partidos se manifiesta hoy en el hecho de que pasan prácticamente por alto el esquema institucionalizado de la separación de poderes. Así, el partido gubernamental domina simultáneamente el parlamento, el poder ejecutivo, y parte del poder judicial"¹⁵.

Wolfgang Abendroth y Kart Lenk

2 de abril: Argentina supera en 1.000 millones de dólares la meta de déficit fiscal para el primer trimestre, acordada en 2.100 millones.

16 de abril: El Gobierno anuncia que planea un recorte de 300 millones de dólares en el gasto para cumplir un déficit fiscal anual acordado con el FMI en 6.500 millones.

18 de abril: Se anuncia un plan para emitir bonos a dos años por un total de 760 millones de dólares.

24 de abril: el fiscal Carlos Stornelli pidió ayer que Carlos Menem declare como sospechoso de ser el jefe de una asociación ilícita que vendió ilegalmente armas a Ecuador y Croacia. También solicitó que el ex presidente sea interrogado por la falsedad ideológica del

¹⁵ Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.

contenido de los tres decretos que facilitaron el desvío de 6.500 toneladas de armamentos y que llevaban su firma.

27 de abril: Cavallo anunció otra reforma impositiva y nuevo impuestazo.

- A partir del 1 de mayo el Impuesto al Valor Agregado (IVA) a la venta de bienes de capital bajará del 21 al 10,5 por ciento.
- La generalización del IVA que pasará a gravar la actual alícuota de 21% el transporte de personas por cualquier medio a distancias superiores a 100 kilómetros, la televisión por cable, los espectáculos artísticos y deportivos y la venta de diarios y revistas. Sólo quedarán exentos los servicios educativos y los libros.
- Se elevará al 4 por mil el impuesto a las transferencias financieras que hasta ahora era de sólo el 2,5 por mil. El 1,5 por mil adicional será tomado como pago a cuenta de ganancias y de IVA.

7 de junio: Menem quedó preso; lo dispuso el juez federal Jorge Urso por la causa sobre venta ilegal de armas al exterior.

4 de julio: Urso procesó, dictó la prisión preventiva y embargó a Menem. También procesó y dictó la prisión del ex ministro de Defensa Erman González y del ex jefe del Ejército general Martín Balza como organizadores de la asociación ilícita.

Estas medidas son tomadas por muchos analistas políticos como formas de distraer la atención de la opinión pública de los problemas vigentes. Otros, lo ven como una manera, por parte del gobierno nacional, de ganarse el apoyo de amplios sectores opositores al ex presidente, principalmente, de los que votaron a la Alianza en 1999. Sería una forma de conseguir algún tipo de sostén político con decisiones largamente esperadas. Si es así, duró poco la esperanza de encarcelar a uno de los mayores responsables del altísimo nivel de corrupción de las instituciones públicas durante los diez años de sus dos presidencias. No obstante, la ilusión de un dejo de purificación ética de la vida política argentina duró muy poco ya que el 20 de noviembre Menem fue puesto en libertad.

Las reacciones fueron muy dispares. Dirigentes políticos del Partido Justicialista hicieron silencio o se expresaron en forma negativa (círculo más allegado y con miedo de correr la misma suerte ante denuncias reiteradas de actos de corrupción durante su gobierno). Menem cayó en desgracia para luego ser puesto en libertad cuando de la Rúa necesitó un acercamiento al justicialismo como último intento de mantener la gobernabilidad.

“Porque de los hombres en general se puede decir esto: que son ingratos, volubles, simuladores y disimulados, que huyen de los peligros y están ansioso de ganancias; mientras les haces bien, ... te son enteramente adictos, te ofrecen su sangre, su caudal, su vida y sus hijos, cuando la necesidad está cerca; pero cuando la necesidad desaparece, se rebelan”¹⁶.

Nicolás Maquiavelo

Nuevo ajuste económico de Cavallo

10 de julio: Cavallo anuncia que llevará a cero el déficit público mediante recortes en el gasto. Se anuncian las nuevas medidas económicas que toman como eje central el pago de la deuda externa con el dinero de la recaudación impositiva. Lo que quede (entre lo recaudado y lo pagado) se destinará para los otros gastos del gobierno y, de no alcanzar el dinero, se recortarán los salarios y jubilaciones superiores a 200 \$. Es la forma que se adoptará para cumplir con el déficit cero. La reducción de salarios y pago a proveedores se estima para este mes estará dentro del 8-10 %. De acuerdo a la recaudación actual,

¹⁶ Maquiavelo, Nicolás, El Príncipe, Editorial Tecnos S. A., capítulo XVII.

significa reducir gastos mensuales de entre 200 y 400 millones de dólares mensuales en la administración pública (inversiones, universidades, proveedores y sueldos).

Estas medidas son lapidarias. Aquí el gobierno cavó los últimos centímetros de su propia tumba. Todo lo que viene después es consecuencia inmediata de estas medidas.

Lo que sucede es que no es posible utilizar los fondos públicos impositivos para, en forma directa apenas se recaudan, pagar la deuda externa sin atender a los requerimientos locales. En la realidad de aquellos días el déficit público era muy pronunciado y de un día para el otro no se puede reformular toda la estructura de costos y gastos de la administración pública. Toda la infraestructura estatal, institucional quedaría inoperante agravándose con cortes en las remuneraciones de los ciudadanos que las necesitan para la el mantenimiento de su familia. Además, hay una clara acción de avasallar los bienes privados que no será tolerada por mucho tiempo.

11 de julio: Alfonsín y la UCR se mostraron totalmente contrarios a las nuevas medidas económicas. Analizan como “despegarse” del gobierno.

14 de julio: Alfonsín y la UCR expresan su apoyo a las medidas económicas.

Este “ir y venir” en los cambios de humor al respecto de las medidas tomadas es un claro indicio de que el gobierno nacional está perdiendo a sus propios “cortesanos”, a los más allegados ya que en marzo perdió otros tantos pero muchos de ellos eran los “aliancistas” provenientes de otros grupos políticos ajenos a la Unión Cívica Radical.

30 de julio: Se aprobó la Ley de Déficit Cero. Con ella, se aprueba un recorte de 13% en salarios, jubilaciones y pensiones públicas de más de 500 pesos (o dólares).

El humor de la población es lapidario. Prácticamente nadie sale a defender lo que hace el gobierno nacional; las críticas también van hacia los opositores que, en su mayoría, votaron a favor de esta ley a sabiendas de la viabilidad de su implementación. En la calle, en el trabajo, en las universidades, en un taxi... todo es crítica, todo es lamento. Muchos anticipan el “voto bronca” para octubre.

1º de agosto: La Justicia laboral de La Matanza dictó una medida cautelar que impide al gobierno bonaerense abonar sueldos de unos 85 mil empleados públicos con los bonos Patacón.

La medida, dispuesta por el juez laboral Claudio Andino, frena el pago de sueldos con bonos a los empleados del Poder Judicial bonaerense, a los afiliados al sindicato docente Suteba y a los de la gremial de estatales ATE.

El recurso de amparo había sido presentado por la Central de Trabajadores Argentinos (CTA).

A partir de aquí, se suceden una serie de resoluciones judiciales en el mismo sentido que son apeladas por los gobiernos provinciales y el gobierno nacional. Siempre terminan estas resoluciones avalando la acción gubernamental.

Aquí se ve claramente la connivencia entre el poder ejecutivo y el poder judicial en el sentido ampliado (la cantidad de juzgados que avalan las medidas ejecutivas contrariando leyes vigentes y de la Constitución Nacional).

9 de agosto: La Corte Suprema de Justicia resolvió no aplicar los recortes salariales dispuestos por la ley de Déficit Cero al Poder Judicial.

Esta resolución va acentuando la bronca de la gente por establecer privilegios para algunos.

10 de agosto: Un grupo de legisladores encabezados por Elisa Carrió dio a conocer el Informe Preliminar en la investigación por lavado de dinero.

El extenso informe, con más de mil páginas, aborda los siguientes temas, según indica la agencia de noticias DyN:

- 1- Una crítica al modelo de capitalización de la deuda externa y las inversiones en Argentina. Se cita los casos Gaith Pharaon, BCCI, Citicorp y el Grupo Exxel.
- 2- Descripción de un supuesto sistema de elusión de bancos con compañías y entidades financieras "off shore". Incluiría los siguientes casos: Banco República, Federal Bank y American Exchange. Banco Mendoza. Corporación Metropolitana de Finanzas. Banco General de Negocios. Banco Macro. Banco Mercantil. Banco Velox. Banco Mercurio. Banco Exprinter. Banco Roberts y Rofin International. Banco Piano. COMAFI. Multifinanzas Compañía Financiera S.A. Banco BI Creditanstalt S.A. Banque Nationale de París.
- 3- Un detalle de los modelos de operaciones entre el Banco República, el Citibank de Nueva York y un grupo de compañías "off shore".
- 4- Un cuestionamiento a las operaciones de títulos públicos a través de bancos provinciales, que habrían perjudicado a las provincias.
- 5- El presunto vaciamiento y liquidación de bancos, que incluye la descripción de "circuitos clandestinos de dinero". Se mencionarían los casos Banco de Crédito Provincial (BCP), Banco Mayo, Banco Integrado Departamental CL (BID), Banco Feigín, Banco Mercurio S.A, Banco Almafuerce, Banco Patricios S.A, Banco Extrader, Banco Basel, Banco Medefin - UNB, Banco Ciudad de Buenos Aires (Causa Parque Diana S.A.). La denuncia de presunto dinero oculto proveniente de "posibles sobornos".
- 6- Un resumen de siete causas judiciales y sus posibles vinculaciones con maniobras financieras: IBM- Banco Nación, el contrabando de oro, el tráfico de armas, AMIA y la posible pista siria, la operación de narcotráfico conocida como Chimborazo, el caso Ducler y Cartel de Juárez y, por último, las vinculaciones de la familia Yoma.
- 7- Una descripción de modos de constitución de empresa en el exterior que implicarían posible evasión impositiva. Se critica específicamente el uso de Uruguay. Vínculos entre estudios jurídicos y compañías "off-shore" en la Argentina, Panamá y Uruguay.
- 8- El caso del ex general paraguayo Lino Oviedo y su conexión con la Argentina.
- 9- Vínculos entre el ex jefe de inteligencia peruano Vladimiro Montesinos y su conexión con la Argentina.
- 10- La fuga de capitales a través de los negocios de títulos de la deuda.

El efecto producido por esta relevante noticia en todos los medios provocó una indignación generalizada. El descrédito de la clase política no podía ser menor. Surgen notas en varias localidades destacando a miembros de la misma que figuran en la lista de responsables del lavado de dinero (en San Nicolás hubo varios).

22 de agosto: Se acuerda con el FMI. Desembolsará para la Argentina 8.000 millones de dólares y 3.000 más si se logra el acuerdo con las provincias para lograr el déficit cero.

29 de agosto: Se sanciona la Ley de Intangibilidad de los Depósitos.

Estas dos noticias, FMI y ley, crean un alivio doble. Por un lado, la imagen del gobierno es relanzada en el sentido de –al parecer- tener apoyo internacional y de querer dar tranquilidad a los tenedores de depósitos ante la avalancha de rumores de distinto tenor (acerca de la posibilidad de incautar toda la moneda extranjera depositada en los bancos).

13 de septiembre: Ruckauf, gobernador de la provincia de Buenos Aires, vetó la ley sancionada por la legislatura de esa provincia, que obligaba a las empresas a aceptar el pago de los servicios en patacones.

En la provincia de Buenos Aires, esta decisión, provocó la caída anticipada del gobernador en forma virtual. Ya nadie le cree ni le tiene respeto. Hasta los propios

“compañeros” no salen de su asombro por la descarada desfachatez del gobernador en cuanto a beneficiar a las empresas privadas de servicios; todos se preguntan “¿ya ahora cómo pagamos la luz, el gas, los servicios?”. Los problemas en este sentido se multiplican y los llamados telefónicos automáticos hacen resonar grabaciones reclamando pagos imposibles de hacer. El malhumor se extiende hasta el último rincón bonaerense.

La elección de octubre de 2001

*“Decidíos, pues, a dejar de servir, y seréis hombres libres.
No pretendo que os enfrentéis a él, o que lo tambaleéis,
sino simplemente que dejéis de sostenerlo”.*
Etienne de La Boétie

14 de octubre: En las elecciones legislativas ganó el “voto bronca”. Inmensa cantidad de votos en blanco, anulados y gente que no fue a votar. Como estos votos no se consideran en el recuento, la clase política hace “oídos sordos” al clamor popular; no escucha el mensaje, mira para otro lado...sigue “haciendo de las suyas”; el Partido Justicialista quedó con mayoría en el Congreso.

Cifras oficiales:

- Padrón total: 24.883.991
- Votantes: 18.343.241 (73,7 %)
- Ausentismo: 6.540.777 (26,3 %)
- Recurridos o Impugnados: 146.267 (0,8 %)
- Nulos: 2.358.291 (12,9 %)
- En blanco: 1.512.920 (8,2 %)

Cifras publicadas en diarios durante la semana:

En la provincia de Buenos Aires, la realidad de los votos es inapelable para los políticos que no reaccionan... Como ejemplo, tenemos las siguientes cifras...

Padrón Provincia de Buenos Aires: 9.284.915

Para Senador:

- Votantes: 6.994.774
- No votantes: 2.290.141
- Votos positivos: 5.412.304
- Votos en blanco: 572.518
- Votos nulos: 941.337
- Votos impugnados: 68.615

Total de no votos, votos en blanco, nulos e impugnados: 3.873.211
Estos votos, sumados a los no votantes, dan una cifra de: 6.163.352

Total de votos del Partido Justicialista (más votado): 2.032.157

Porcentaje del padrón que no votó por partido alguno: 41,71 %
Porcentaje del padrón que votó por el PJ: 21,88 %

Las cifras-porcentajes se mantienen sin muchos cambios en casi todos los distritos, para todos los cargos electos y en casi todas las provincias. El caso paradigmático lo encontramos en la provincia de Santa Fe en que el voto en blanco superó el 40 % siendo la primera fuerza. En Capital Federal, Río Negro y Tierra del Fuego se constituyó también en la opción más votada.

Claramente, es una reacción ante la falta de respuestas de la clase dirigente dentro del sistema democrático. El descontento se ve en que la mayoría de los senadores fueron elegidos con menos del 20 % de votos de su distrito y en que los dos partidos mayoritarios lograron sólo el 30 % del padrón electoral.

La población expresó su enojo con los manejos políticos y económicos del país por políticos profesionales que se sirven de la política para sus intereses personales. La contradicción está en que tales políticos fueron votados por la población en pasadas elecciones sin fijarse en alternativas presentadas por otras fuerzas políticas, electoralmente minoritarias, que podrían haber sido una alternativa válida para el manejo de los asuntos públicos.

“Por la misma razón que la soberanía es inalienable, es indivisible, pues la voluntad es general o no lo es; es la del cuerpo del pueblo o solamente la de una parte. Para que una voluntad sea general no es siempre necesario que sea unánime, pero es necesario que se cuenten todos los votos; toda exclusión formal rompe la generalidad”¹⁷.

Jean-Jacques Rousseau

Triunfó el “que se vayan todos”

En la frase repetida indefinidamente por casi todos los argentinos está claramente expresada la ruptura del pacto social, del acuerdo socio-político para conformar una sociedad organizada. El “voto bronca”, según nuestra interpretación, sería volver al “estado de naturaleza” si tomamos las ideas de John Locke...

“Más, por mucho que hablen los aduladores para distraer el pensamiento de las gentes, ello no puede impedir que los hombres se den cuenta de las cosas. Y cuando reparan en que un hombre, de la condición que sea, está exento de las reglas de la sociedad civil de la que ellos son parte, y ven que no hay nadie en este mundo a quien puedan apelar frente a los daños que reciban de ese hombre, se considerarán a sí mismos en estado de naturaleza con respecto a ese hombre”¹⁸.

John Locke

Un aspecto a destacar es que mucha gente que decidió no votar por alguna de las listas que se presentaron expresó que lo hacía para que los partidos no reciban dinero de su voto (cada partido político recibe del Estado nacional una cantidad de dinero por cada voto recibido con el propósito de procurar su mantenimiento logístico).

En los siguientes dos meses, el gobierno siguió actuando sin hacer una autocrítica; lo mismo sucedió con la oposición. El descrédito de los políticos en general y, en particular, hacia los partidos mayoritarios provocará serias consecuencias en la estructura del sistema bi-partidario...

- Se producirá un aumento de casi el 200 % en los partidos de izquierda.
- Comenzará una etapa de reestructuración de partidos políticos luego de la crisis del mes de diciembre.

¹⁷ Rousseau, Jean-Jacques, Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres; El contrato social.

¹⁸ Locke, J., Segundo discurso acerca del gobierno civil.

- Hubo una profunda fragmentación política:
 - Dentro de los partidos mayoritarios.
 - En las preferencias de la población.
- Crecimiento del voto negativo.
- Profundización de la crisis institucional.

Voto bronca que expresa el repudio ciudadano ante una profunda crisis de representación política

Esta situación, iniciada con las elecciones de octubre del 2001, se manifiesta con toda crudeza en los siguientes procesos electorales. Se observan varios fenómenos prácticamente inéditos...

- Son muy pocos los casos en que se producen elecciones internas en los partidos políticos con el fin de seleccionar a los candidatos para las elecciones generales.
- Los partidos que ostentaban la mayoría absoluta, Unión Cívica Radical y Partido Justicialista, se fragmentan en diversos bloques que van separados a las elecciones generales (aspecto prohibido por el Código Electoral Nacional, artículos 39 y 60 a 64).
- La fragmentación será nominal, consustanciada con el distanciamiento personal de los dirigentes más representativos.
- Esta fragmentación no se basa en diferencias programáticas; los dirigentes pasarán de una coalición a otra según sea la promesa de candidaturas y/o puestos prometidos ante la posibilidad de ganar en determinado proceso electoral.
- Los punteros políticos serán “arrastrados” por los referentes que ocupan cargos y/o puestos más altos en la pirámide de representación.
- La fragmentación se puede observar también en las elecciones siguientes hasta el presente. Ningún partido político ha podido alcanzar la mayoría absoluta en el orden nacional. Como dato relevante destacamos que en las elecciones del 2003, Néstor Kirchner obtuvo el 16 % de votos del padrón electoral y fue el ganador al renunciar Carlos Saúl Menem a su candidatura para la segunda vuelta.

Los auspiciantes del “voto bronca”

Principalmente, se trata de ciudadanos jóvenes, la mayoría de entre 18 y 35 años con estudios superiores en marcha o finalizados, que en las elecciones de 1999 propiciaron la alternativa “501” (viajar a más de 500 kilómetros de su lugar de votación para así justificar la inasistencia al comicio). Según estudios realizados para las elecciones del 2001, la intención de anular el voto ascendía a más del 30% de los encuestados.

Estas personas se han manejado mucho por Internet organizando el boicot al voto positivo. Lo hicieron a través de listas de distribución de correo electrónico y sitios web personales en donde se encontraban textos con ácidas críticas hacia los dirigentes políticos y varios ofrecían bajar construcciones caseras de papeles con los que se podía ir a votar. La característica de estas “boletas” es que tenían como candidatos a personajes de historietas (como Mafalda, Clemente, Antejito), personajes históricos (como San Martín y Belgrano), personajes políticos de otros países (Bin Laden, G. W. Bush, Fidel Castro) y hasta personajes de la farándula y los deportes con una diversidad que asombra por su ingenio humorístico y crítico.

Estos ciudadanos expresan su hartazgo al ser estafados reiteradamente con propuestas jamás cumplidas, discursos obsoletos y vacíos de contenido, ausencia total y absoluta por parte de las organizaciones políticas en cuanto a proporcionar Políticas de

Estado. Denunciaron continuamente el carácter personalista y la lucha por el poder con el fin de obtener el poder mismo por parte de los dirigentes políticos. Dejan aclarado que su campaña no es contra el sistema democrático sino contra la clase política vigente.

Muchos analistas han llamado a estas acciones “resistencia pasiva” a la estructura política vigente y al modelo económico en que se sostiene, algo que se consideramos errado ya que la misma ha tenido acciones directas que han trascendido más allá del mundo virtual.

Las urnas y su mensaje

El gran derrotado fue el proyecto económico del gobierno, continuación del anterior y que, en sus aspectos estructurales, había comenzado en 1975 con el “Rodrigazo”.

Otra gran derrotada ha sido la credibilidad en la clase política. Se dijo claramente que se quiere, busca y exige un cambio en el rumbo económico, en el sistema político y en la dirigencia política (desocupación, menores fuentes productivas, prebendas y privilegios de los políticos en forma personal, “listas sábanas”, gastos superfluos, etc.).

Las condiciones de injusticia social son, por aquellos días, intolerables para la población que se ve sometida a la exclusión social y a la consecuente situación de hambruna. Años siguientes hemos visto –y conocido personalmente- muchos casos de desnutrición en diversos sectores de la población a lo largo de toda la geografía nacional. Se hicieron programas televisivos que dieron la vuelta al mundo y llenaron de vergüenza a todos los argentinos.

Cronología y comentarios (segunda parte)

16-17 de octubre: Standard & Poor's y Moody's advierten que podrían calificar a Argentina en situación de suspensión de pagos técnica si los tenedores de bonos pierden dinero en el canje de deuda voluntario planeado por el Gobierno.

Jueves 1º de noviembre: Nuevas medidas económicas anunciadas por el gobierno. Estas medidas, entre otras cosas, significan estatizar otra vez las deudas privadas.

Medidas económicas del 1º de noviembre de 2001

- Reducción para los asalariados de los aportes previsionales a las AFJP (bajarán del 11% al 5% del salario), y una rebaja del IVA de 5 puntos (del 21 al 16%) para las compras que se realicen con tarjetas de débito originadas en cuentas bancarias salariales, y de 3 puntos (del 21 al 18%) en las compras con tarjetas de crédito.
- Desde el punto de vista social, se confirmó la medida que dispone el pago de asignaciones familiares para todos los trabajadores (regulares y en negro) que perciban menos de \$ 1000 y desempleados que tengan hijos menores de 14 años. El beneficio será de \$ 30 por hijo y por mes. Además, los mayores de 75 años que no cobren jubilación ni pensión percibirán \$ 100 mensuales.
- Nueva moratoria impositiva y previsional, la posibilidad de repatriar y blanquear capitales sin la exigencia de pagar impuestos por los períodos anteriores y la capitalización (intercambio de deudas impositivas y previsionales por acciones) que la DGI podrá ejercer sobre empresas en crisis.
- Reestructuración de la deuda pública con bancos locales y AFJP, que permitirá reducir en \$ 4000 millones la carga de los intereses por pagar en 2002. La deuda nueva será pactada a una tasa máxima del 7% anual.

Los anuncios llegaron después de otra jornada complicada en los mercados financieros: el riesgo país cerró en 2295 puntos, luego de haber tocado el récord de 2319,

mientras que la Bolsa cerró con un alza del 1,89%, y volvieron a encarecerse las tasas de interés.

16 de noviembre: El Gobierno rechazó el pedido de extradición formulado por el juez español Baltasar Garzón contra 18 ciudadanos argentinos a los que imputa los delitos de genocidio y torturas cometidos durante la última dictadura militar. Las extradiciones pedidas por Garzón son las de Brusa y otras 17 personas: María Eva Aevis, Miguel Angel Benazzi Berisso, Roberto Rubén Carnot, Héctor Romeo Colombini, Hugo Enrique Damario, Mario José Fasino, Roberto Oscar González, Jorge Luis Magnacco, Silvio Olegari Menéndez, Juan Calixto Perizzotti, Fernando Enrique Peyón, Juan Carlos Radice, Eduardo Alberto Ramos, Francisco Lucio Rioja, Gonzalo Sánchez, Raúl Enrique Scheller y José Antonio Suppicich.

17 y 18 de noviembre: Se realiza el Censo Nacional. Mucha gente no aceptó censarse y los sindicatos docentes boicotearon su realización como señal de protesta por la situación imperante.

El censo adoleció de graves irregularidades en su realización. Muchos censistas no fueron casa por casa (llenaban los formularios censales desde su propio hogar), otros no entraban en determinados barrios y villas miseria y hubo disconformidades en cuanto a la forma de recabar datos ya que, por ejemplo, no se consideraba desocupada a una persona que haya trabajado 8 horas en el último mes.

19 de noviembre: El Gobierno inicia la masiva reestructuración de su deuda pública.

20 de noviembre: Menem quedó libre. Emir Yoma también quedó libre y quedaron sin efecto la prisión preventiva de Erman González y Martín Balza. El "riesgo país" pasó los 3.000 puntos.

Aunque las reacciones de la sociedad fueron diversas, el Gobierno recibió la noticia de la liberación de Carlos Menem con alivio y satisfacción. ¿Por qué? Porque, según el vocero presidencial Juan Pablo Baylac, el país daba una imagen "horrorosa" en el exterior al tener un ex presidente preso. Otro argumento del gobierno era que los ultraopositores Eduardo Duhalde y Carlos Ruckauf tendrían una valla de contención dentro del Partido Justicialista que, a esta altura de los acontecimientos, nadie duda de sus operaciones a favor de la caída de de la Rúa. Esta interpretación se ve reforzada por los hechos políticos ocurridos a partir del 5 de diciembre. Ese día el gobierno mantiene conversaciones con políticos partidarios y opositores; pero de los opositores asistieron Menem, Reuteman y demás que están en la misma línea. En cambio, Duhalde, Ruckauf y otros no asistieron.

La opinión pública tiene otra forma de ver los acontecimientos. Los medios de comunicación pasan interminable cantidad de entrevistas callejeras en donde se multiplican las quejas hacia el gobierno ya que la detención de los representantes de la "segunda década infame" fue una de las promesas electorales, la única que se estaba cumpliendo.

23 de noviembre: Se informa por todos los medios que en la Argentina crece la pobreza.

"Cada día en la Argentina hay 2.000 nuevos pobres" titula el Diario Clarín en su edición del 23 de noviembre. Se realizan extensas notas y programas de televisión en días sucesivos. Los medios "ahora se dan cuenta" de la existencia de dos pobrezas: Una estructural y otra referida a "los nuevos pobres", gente que no tiene necesidades de infraestructura pero que no tienen los ingresos suficientes para satisfacer las necesidades del núcleo familiar. Esta situación se viene profundizando desde hace ya muchos años y siempre que alguien la expuso, fue "matado con la indiferencia".

28 de noviembre: La Cámara de Diputados votó en 2 días 550 proyectos. Lo hizo en medio de la crisis política, con sus instituciones desprestigiadas. Se dan a conocer adelantos del presupuesto para el año 2002. Se mantiene la baja de los salarios y jubilaciones y se podría suprimir el aguinaldo.

Más medidas económicas

1º de diciembre: Se dan a conocer las medidas económicas. Otro ajuste más con la novedad del llamado "corralito", que es un eufemismo para ocultar la confiscación de bienes privados por parte de los bancos con la complicidad del gobierno. Prácticamente se bancarizan y dolarizan todas las actividades económicas.

"Aunque la tierra y todas las criaturas inferiores pertenecen en común a todos los hombres, cada hombre tiene, sin embargo, una propiedad que pertenece a su propia persona; y a esa propiedad nadie tiene derecho, excepto él mismo. El trabajo de su cuerpo y la labor producida por sus manos, podemos decir que son suyos".

"...cualquier otro hombre o grupo de hombres en el mundo, no solo tiene por naturaleza el poder de proteger su propiedad, es decir, su vida, su libertad y sus bienes, frente a los daños y amenazas de otros hombres, sino también el de juzgar y castigar los infringimientos de la ley que sean cometidos por otros..."

"...y el pueblo se dio cuenta de que sus propiedades no estaban ya seguras bajo esa clase de gobierno, a pesar de que la finalidad de eses gobierno no era otra que la de proteger la propiedad"¹⁹.

John Locke

Las medidas adoptadas...

- No se podrá retirar más de 250 pesos ó dólares en efectivo por semana de cuentas bancarias, por parte del titular, o de los titulares que actúen en forma conjunta o indistinta, del total de sus cuentas en cada entidad. La restricción será levantada dentro de 90 días.
- Las extracciones podrán realizarse en pesos o en dólares, según lo disponga el titular de la cuenta y los bancos no podrán cobrar comisión ni tampoco modificar el tipo de cambio que se mantiene 1 a 1.
- Las entidades financieras podrán convertir las colocaciones en pesos a dólares a solicitud del titular de la cuenta y no podrán cobrar comisión alguna por la conversión de los pesos a dólares o viceversa.
- No habrá restricción a los movimientos de fondos entre cuentas bancarias.
- El Banco Central puede disminuir estas restricciones cuando los depósitos totales del sistema financiero aumenten respecto a los niveles al cierre del día 30 de septiembre de 2001 y las tasas de interés a las que se realicen las diferentes transacciones sean, a su juicio, normales.
- Se prohíben las transferencias al exterior, con excepción de las que corresponden a las operaciones de comercio exterior, al pago de gastos o retiros que se realicen en el exterior a través de tarjetas de crédito o débito emitidas en el país, o a la cancelación de operaciones financieras, pero en este último caso estarán sujetas a autorización del Banco Central.
- Por los depósitos en pesos los bancos no podrán ofrecer tasas de interés superiores, respecto de las que se ofrecen en dólares.

¿A quién beneficia estas medidas?...

Principalmente, a los bancos. La situación había provocado que la gente quisiera retirar sus depósitos. Como los bancos no tienen el dinero, si había "corrida bancaria", varios quebrarían. Con estas medidas se prohíbe retirar el dinero.

¿Dónde está el dinero de los bancos? Una parte, en sus cajas fuertes, pero la mayoría del dinero o está prestado (clientes particulares, empresas, el Estado nacional) o lo llevaron fuera del país.

¹⁹ Locke, J., Segundo discurso acerca del gobierno civil.

También beneficia a los grandes inversores de la bolsa que, por medio de transacciones de compra y venta, pueden llevar dinero al exterior teniendo una gran ganancia por la suba que ha tenido en los últimos días. Como hay poco circulante en efectivo, muchos prefieren la modalidad de manejarse con bonos; éstos tienen mayor demanda y así sube su cotización.

Las empresas de servicios también se benefician. Con la restricción al manejo de efectivo, la gente debe abrir cajas de ahorro las que tienen la facultad de realizar el pago con débito automático. De esta forma, las empresas aseguran el cobro de sus servicios a través de la modalidad de débito automático cada vez que el titular de la cuenta tenga saldo favorable y suficiente (por ejemplo, cuando cobra su salario y le es depositado).

Y, dada la situación, también beneficia a los abogados ya que tienen mayor trabajo por la gran cantidad de solicitudes de inconstitucionalidad, derechos de amparo, etc.

La confiscación de bienes privados y la trasgresión a todas las leyes en tal sentido que estaban vigentes, incluso creadas por el mismo gobierno como la Ley de Intangibilidad de los Depósitos, hacen que ya sea inviable la conservación del gobierno de de la Rúa. El "corralito" ha sido su sentencia de muerte.

"...cuando en un Gobierno popular las leyes dejan de cumplirse, el Estado está ya perdido, puesto que esto sólo ocurre como consecuencia de la corrupción de la República"²⁰.

Montesquieu

3 de diciembre: Estados Unidos anuncia que respalda las nuevas medidas económicas.

4 de diciembre: Reuteman (gobernador de Santa Fe), Marín (gobernador de La Pampa) y Rozas (gobernador del Chaco) respaldaron las nuevas medidas económicas.

5 de diciembre: El FMI plantea: devaluación o dolarización. El Fondo Monetario Internacional (FMI) rechazó conceder a Argentina el desembolso de 1.264 millones de dólares previsto para diciembre porque el país no cumplió con las metas establecidas con la institución, dijo un portavoz del FMI. Cavallo viaja a Washington y no consigue el acuerdo.

6 de diciembre: Se rumorea en ámbitos políticos y del gobierno que hay un informe de la SIDE que afirma que un sector del Partido Justicialista quiere hacer caer al Gobierno, y apuntan a Ruckauf, Moyano, Breide Obeid y Duhalde. Iniciaron una ronda de conversaciones de la Rúa y Colombo con Reutemann, De la Sota, Ibarra y Rozas.

Jueves 13 de diciembre: Comienzan los saqueos de supermercados en la ciudad de Rosario. Huelga general en Argentina contra las restricciones bancarias. Se inicia la "Consulta Popular Ningún Hogar Pobre en la Argentina". La misma se realizará los días 13, 14 y 15 de diciembre en todo el país. El pueblo votará por sí o por no a la propuesta elaborada por el "Frente Nacional contra la Pobreza, por el Trabajo y la Producción".

Viernes 14 de diciembre: Renuncia "por motivos personales" el viceministro de Economía, Daniel Marx. Argentina cancela 700 millones de dólares en obligaciones y evita la suspensión de pagos. El FMI exige al Gobierno un Presupuesto 2002 "creíble", una nueva ley de coparticipación con las provincias y prevé un retroceso del PIB en torno al 1,4%. En varias localidades del país hay asaltos a supermercados por gente que pide comida.

Sábado 15 de diciembre: La campaña contra el gasto político difunde un hecho aberrante relacionado con los privilegios de los senadores. El gobierno entabla conversaciones con políticos del Partido Justicialista ante las acciones desestabilizadoras. Se discute en el gobierno la posibilidad de dolarizar.

²⁰ Montesquieu, El Espíritu de las Leyes.

Tras asumir los senadores el 10 de diciembre, se les informó de la modalidad que tiene la cámara en cuanto a sus privilegios y restricciones. Se difundió que cobrarán hasta 10.000 pesos mensuales, el personal que podrán nombrar, las publicaciones que recibirán y la normativa sobre los vehículos que utilizarán. Los datos publicados alteraron los ánimos en la opinión pública por lo oneroso de los gastos en medio de la aguda crisis económica y social.

Para concluir este día, una reflexión de Etienne de La Boétie:

“Es sabido que hay un límite para todos los vicios que no se puede traspasar”.

Lunes 17 de diciembre: Hurtos, destrozos y cientos de incidentes se producen en la provincia de Buenos Aires y la Capital Federal.

Martes 18 de diciembre: Siguen los asaltos a los supermercados en varios puntos del país. Hubo enfrentamientos violentos en la Capital, San Isidro, Munro, El Palomar, Ciudadela, Ramos Mejía, Morón, Moreno, Lanús y La Tablada. También en Santa Fe y Entre Ríos, San Juan, Santiago del Estero y Mendoza.

Se difunde el resultado de la Consulta Popular; más de 3 millones de votos la apoyan.

El final de de la Rúa

“Siempre habrá una gran diferencia entre someter a una gran multitud y regir una sociedad”.

Jean-Jacques Rousseau

Miércoles 19 de diciembre: Centenares de personas se lanzan al asalto y saqueo de tiendas y supermercados. Salvo en la Patagonia, no hubo ningún rincón del país sin saqueo. Los enfrentamientos causan cuatro muertos, y el presidente, tras consultar a los jefes militares, decreta el estado de sitio en las primeras horas de la noche, que suspende las garantías constitucionales durante un mes (lo hace en forma inconstitucional ya que el Congreso sigue en sesiones).

La Cámara de Diputados votó la derogación de los "superpoderes" al Poder Ejecutivo.

De la Rúa realiza un discurso transmitido en la cadena nacional y al finalizarlo comienza una espontánea protesta en la Plaza de Mayo, Congreso, quinta de Olivos, frente a la vivienda de Cavallo, etc. Miles de personas salieron a la calle con cacerolas, sartenes, espumaderas y tapas.

A la media noche se conoce la renuncia del Ministro de Economía Domingo Cavallo. Los manifestantes siguen con el cacerolazo y se quedan hasta la madrugada pidiendo que se vayan los políticos, la Corte Suprema y que cambie la política. El riesgo país pasó los 5.000 puntos.

Jueves 20 de diciembre: Durante toda la madrugada siguió el cacerolazo con miles de personas concentradas en la Plaza de Mayo. Sin mediar ningún tipo de violencia por parte de los manifestantes, comenzó la represión de la Policía Federal.

A media mañana comenzó otra vez a concentrarse gente en Plaza de Mayo. La represión fue subiendo de tono a eso de las 15. Murieron 5 personas por balas de las normales. La jueza María Romilda Servini de Cubría se presentó en el lugar para parar la represión pero la policía no le hizo caso. El gobierno se considera en peligro y, al decir del

presidente luego de su renuncia, estaría resistiendo a grupos organizados por punteros políticos de dirigentes del Partido Justicialista. Ciertamente que los hubo, pero lo que hicieron fue "montarse" a la "pueblada" que espontáneamente había salido a protestar desde la noche del día anterior.

*"Los gobiernos democráticos podrán ser violentos y crueles en ciertos momentos de gran efervescencia y peligro; pero esas crisis serán raras y pasajeras"*²¹.

Tocqueville, Alexis

La Cámara de Senadores votó la derogación de los "superpoderes" al Poder Ejecutivo.

18:40, renuncia el presidente Fernando De la Rúa (gobernó 740 días).

Los gobernadores del Partido Justicialista (opositor) se reúnen en la ciudad de San Luis.

Ramón Puerta, Presidente del Senado (PJ) asume la presidencia provisional de la Nación. Será el primero de varios cambios en el poder ejecutivo en el período de pocos días.

*"...y como el espíritu de una facción sólo estaba reprimido por el de otra, el Gobierno cambiaba sin cesar. El pueblo, asombrado, buscaba la democracia sin encontrarla en parte alguna"*²².

Montesquieu

En la jornada del 20 de diciembre fueron 32 las personas fallecidas por las fuerzas represivas. Los detenidos en todo el país son cientos. Disturbios en el conurbano bonaerense, Mar del Plata, Córdoba, Río Negro, Neuquén, Chubut y Mendoza.

El ex secretario de Seguridad, Enrique Mathov, y el ex jefe de la Policía Federal, Rubén Santos, declararon ante la jueza María Servini de Cubría en la causa que investiga la muerte de cinco personas en la Plaza de Mayo.

El juez en lo Penal Económico Julio Speroni le prohibió la salida del país al ex ministro de Economía Domingo Cavallo, "en el marco de la causa" por contrabando agravado de pertrechos bélicos a Ecuador y Croacia.

Viernes 21 de diciembre: Tras la renuncia de de la Rúa, asume como presidente provisional Ramón Puerta y confirma su gabinete.

Domingo 23 de noviembre: La Asamblea Legislativa nombró presidente provisional a Adolfo Rodríguez Saá por 169 votos a favor y 138 en contra. En su discurso anunció varias medidas económicas; entre ellas, la suspensión de los pagos por la deuda externa.

Crea gran malestar en la opinión pública el anuncio de su gabinete, donde figuran personas que han sido acusadas de actos de corrupción como José María Vernet, Oraldo Britos, Hugo Franco, Carlos Grosso, etc.

Miércoles 26 de diciembre: Rodríguez Saá dijo que quiere derogar la ley laboral. Lo hizo en la reunión que mantuvo con los líderes cegetistas, Rodolfo Daer y Hugo Moyano, en la sede sindical de Azopardo.

Viernes 28 de diciembre: En horas de la tarde dio comienzo un nuevo cacerolazo en la Capital Federal a las 15 frente al Palacio de Tribunales cuando la Asociación de Abogados Laboristas comenzó un cacerolazo pidiendo la renuncia de los miembros de la Corte

²¹ Tocqueville, Alexis, La democracia en América

²² Montesquieu, El Espíritu de las Leyes.

Suprema de Justicia. Lentamente, la Plaza de Mayo se fue llenando de gente con sus hijos; en forma pacífica se expresan pidiendo la renuncia de la Corte Suprema y el alejamiento del gobierno de todos los corruptos (Obeid, Vernet, Grosso, Reviglio, Saá, Britos). Cánticos y pancartas contra Menem, Ruckauf, De la Rúa, Duhalde, Alfonsín, etc. Fue igual que el cacerolazo que comenzó el día 19.

Sábado 29 de diciembre: A eso de las 2 de la mañana, un grupo de jóvenes traspasó las vallas y se acercaron hasta la misma puerta de la casa rosada. Comenzaron las pintadas en sus paredes y cuando intentaron abrir la puerta con una valla, la policía comenzó a tirar gases lacrimógenos. La policía no había intervenido hasta ese entonces y tampoco arremetió contra los que manifestaban pacíficamente; lo que ocurrió es que un grupo de jóvenes exaltados comenzó a tirarle piedras y resistir; luego de las corridas. Rompieron y asaltaron negocios y bancos de la zona.

Al promediar los acontecimientos, Carlos Grosso presentó su renuncia y el gobierno aclaró que Matilde Menéndez no sería nombrada.

Los manifestantes más violentos se movilizaron hasta el Congreso Nacional. Allí “lograron abrir” las puertas, ingresaron y comenzaron los desmanes prendiendo fuego a varias cortinas, rompiendo vidrios y arrojando muebles por la escalinata. En los enfrentamientos hubo un bombero y varios policías heridos. Del otro lado, heridos y detenidos.

Los ministros presentan su renuncia y el presidente Rodríguez Saá convoca a los gobernadores del PJ a una reunión en Chapadmalal para el domingo.

Chapadmalal y la caída de Rodríguez Saá

*“Cuando se juntan los malos,
siempre hay conspiraciones,
jamás una asociación amistosa.
No se aman, se temen:
No son amigos, sino cómplices”.*
Etienne de La Boétie

Domingo 30 de diciembre: En Chapadmalal hay notorias ausencias como Marín (La Pampa), De la Sota (Córdoba), Kirchner (Santa Cruz), Manfredotti (Tierra del Fuego) y Reuteman (Santa Fe); la reunión dura menos de 2 horas y el presidente Adolfo Rodríguez Saá presenta la renuncia alegando la falta de apoyo de gran parte de los gobernadores de su partido (Justicialista).

Durante la reunión en Chapadmalal también se hicieron escuchar los cacerolazos al grito de “ladrones”.

Ramón Puerta renuncia a la presidencia de la Cámara de Senadores.

Eduardo Oscar Camaño, presidente de la Cámara de Diputados, será el nuevo presidente provisional.

“...en el Leviathan Hobbes distingue tres causas principales para la lucha: la competencia, que hace combatir a los hombres por el beneficio; la desconfianza que les hace combatir por la seguridad; la gloria que les hace combatir por la reputación”²³.

Norberto Bobbio

Lunes 31 de diciembre: El Partido Justicialista decide proponer a Eduardo Duhalde como presidente. La interna del partido está en ebullición ya que los menemistas no lo quieren.

²³ Norberto Bobbio, Thomas Hobbes, Fondo de Cultura Económica, 1996.

Los justicialistas están haciendo permanentes “operaciones” de unos contra otros; sus apetencias personales ya se vieron al restarle apoyo a de la Rúa para encausar la situación política del país a principios del mes de diciembre. Ahora que de la Rúa no está y el poder lo volvió a tener el justicialismo, éstos se encuentran en una interna despiadada para ver quién se queda en la presidencia.

Martes 1º de enero: La Asamblea Legislativa proclamó a Eduardo Duhalde presidente provisional. Tuvo 262 votos a favor, 21 en contra y 18 abstenciones. Es elegido hasta el 10 de diciembre del 2003 y no habrá elecciones.

Se produjo un enfrentamiento entre simpatizantes de Duhalde y de la izquierda en la intersección de Callao y Mitre. Durante 20 minutos de intenso enfrentamiento a las pedradas la policía no intervino; lo hizo más tarde cuando los incidentes se agravaron.

Nuevo cacerolazo luego de la asunción de Duhalde. También hubo caravanas de automovilistas que hacían sonar sus bocinas y concentraciones de gente en diversos puntos de la ciudad.

“...la libertad de los diputados quedó restringida pronto por las fracciones parlamentarias y los partidos políticos”²⁴.

Wolfgang Abendroth y Kart Lenk

Miércoles 2 de enero: Eduardo Duhalde asume como presidente.

Jueves 3 de enero: Duhalde afirma que el viernes la noche se dará a conocer el nuevo plan económico.

Viernes 4 de enero: El gobierno no da a conocer el plan económico ya que diversos grupos presionan al gobierno (bancos, empresas privatizadas, etc.). También presiona el gobierno de España. Se suspendió la sesión en la Cámara de Diputados por este tema. Se discute “entre bambalinas” el nuevo plan.

Sábado 5 de enero: La Cámara de Diputados aprobó el proyecto de ley que termina con la convertibilidad.

Domingo 6 de enero: La Cámara de Senadores aprobó el proyecto de ley que termina con la convertibilidad. Se publican fuertes críticas al plan económico en todo el mundo, en especial, diarios españoles.

Jueves 10 de enero: Se da a conocer el cronograma para la devolución de los plazos fijos. Al conocerse estas medidas, se potenció el cacerolazo iniciado frente al Palacio de Tribunales que exigía la renuncia de los miembros de la Corte Suprema de Justicia (que avaló el llamado “corralito” financiero). Fue convocado otra vez por la Asociación de Abogados Laboristas. Este cacerolazo tuvo su prolongación e horas de la noche; a eso de las 22, vecinos de diversos barrios comenzaron un nuevo cacerolazo. Muchos se fueron congregando gente en la Plaza de Mayo; se fue dando en forma espontánea. Se quejan del corralito financiero y de la Corte Suprema; piden poder utilizar libremente el dinero depositado en los bancos. También hay cánticos contra los políticos en general y en particular (nombrando a los mismos de veces pasadas). A eso de las 02:30, un pequeño grupo de manifestantes comenzó a tirar piedras a los efectivos de la Policía Federal lo que produjo su reacción y la posterior represión desalojando la plaza. En los incidentes, se produjeron roturas a comercios y bancos y al banco de la provincia de Buenos Aires entraron y comenzó un foco de incendio.

²⁴ Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.

Jueves 17 de enero: "Se destaparon algunas ollas". Se realizan más de 30 allanamientos en busca de documentos acerca de la "fuga de divisas" realizada por empresas y bancos a fines del mes de noviembre. Los dólares no están porque se los llevaron al exterior. Continúan las protestas en distintos puntos del país con cacerolazos y diversas manifestaciones.

CONCLUSIONES

Los saqueos y las movilizaciones populares tendientes a "que se vayan todos", nos fuerzan a realizar muchas reflexiones. Una de ellas es el por qué la población dejó que la clase política vuelva a tomar el control del Estado nacional. "Nadie se fue". Todos, de una u otra forma, siguieron con sus acuerdos y arreglos para acomodarse y seguir viviendo de la política.

Quizá parte de la respuesta nos la dé Hobbes²⁵, quien en su obra *Leviatán* nos ilustra acerca de la conformación del pacto entre todos para poder vivir en sociedad y proteger la propiedad personal. Es que la gente mal informada tomó a los saqueos a los supermercados como un acercamiento a un estado de anarquía (ignorando qué es realmente la anarquía como filosofía de vida) y el miedo se apoderó de la clase media y de los grupos más acomodados. Ellos, en última instancia, sólo se movilizaron cuando sus propiedades fueron alcanzadas por el brazo ejecutor del gobierno de de la Rúa. Luego, con el gobierno de Duhalde, las movilizaciones siguieron hasta que se regularizó la devolución del dinero depositado en los bancos, mayoritariamente de las clases medias y altas. Así, el "piquete y cacerola, la lucha es una sola" quedó para el recuerdo.

Norberto Bobbio nos ilustra acerca de que "El pensamiento político de todos los tiempos está dominado por dos grandes antítesis: opresión-libertad, anarquía-unidad"²⁶. En el 2001 podemos observar que las dos antítesis están presentes en el pensamiento de todos los argentinos. Y, al parecer, privó la doctrina inglesa en el sentido del gran recelo y resistencia que provocó la directa intervención de los poderes legislativo y ejecutivo en la vida privada y ver al gobierno con un interés opuesto al público²⁷. El fin de crear un Estado, a decir de Mill y Hobbes, es crear protección sobre el individuo. Así, la libertad y la unidad como ideas centrales jugaron un papel destacado ante el miedo a la opresión gubernamental con leyes inconstitucionales y la anarquía que podría resultar de las protestas realizadas en el mes de diciembre. Igualmente, podríamos ampliar este argumento con el concepto "tiranía de la mayoría" de Alexis de Tocqueville²⁸ al considerar que la mayoría de un pueblo tenga el derecho a hacer lo que mejor le parece. Aquí también vemos que la concepción doctrinaria inglesa de preservar, antes que nada, los derechos individuales, está muy arraigada en los grupos sociales medios y altos de la República Argentina. Para Tocqueville, ejercer el derecho de todo el pueblo se transforma en injusticia si no se preserva el cumplimiento de las leyes. El problema es que las leyes tampoco son cumplidas por el gobierno. Así se presenta una paradoja: El gobierno no respeta las leyes y las movilizaciones populares no respetan al gobierno pero, al parecer, y salvo los problemas relacionados a focos de violencia social, estas movilizaciones no pretenden socavar el sistema democrático sino transformarlo. Objetivo que no fue logrado.

Creemos que se perdió una oportunidad histórica de realizar un acto revolucionario que cortara a la historia argentina en dos cuando la clase media priorizó la seguridad personal en vez de profundizar la cohesión con los diversos movimientos sociales con el fin de promover un cambio estructural en las instituciones del Estado. Por ejemplo, cuando renunció de la Rúa, la gente apostada en la Plaza de Mayo, festejó y luego se marchó a su

²⁵ Thomas Hobbes, *Leviathan*, Editorial Sarpe.

²⁶ Norberto Bobbio, Thomas Hobbes, Fondo de Cultura Económica, 1996.

²⁷ John Stuart Mill, *Sobre la Libertad*, Editorial Sarpe.

²⁸ Tocqueville, Alexis, *La democracia en América*

casa en vez de actuar contra los poderes legislativo y judicial. De esta manera, el sistema se siguió recreando sobre bases perimidas y depreciadas en su legitimidad.

“Para fundar una sociedad estable es necesario estipular un acuerdo preliminar...”
“...el propósito principal del acuerdo es el de acabar con las causas de esta inseguridad. La causa principal de la inseguridad es la ausencia de un poder común: el acuerdo fundador del estado tiene como objetivo constituir un poder común es que todos consientan en renunciar al propio poder y en transferirlo a una sola persona (sea ésta una persona física o una persona jurídica, como por ejemplo una asamblea), que de ahí en adelante tendrá tanto poder como sea necesario para impedirle al individuo que ejercite su propio poder con daño para los demás. En la idea genética de poder han de quedar comprendidas por lo menos dos cosas esenciales, los bienes económicos y la fuerza física”²⁹.

Norberto Bobbio

La política argentina ha conformado una “partidocracia” muy diferente de lo que significa realmente una democracia. Los partidos políticos se transforman en cajas de resonancia de las apetencias de los grupos económicos más poderosos y los políticos se alejan de la gente conformando una “clase política” separada del resto de la sociedad³⁰. Esta situación, aparentemente, no es posible cambiarla porque la opción de realizar un sorteo entre los ciudadanos con el fin de evitar “arreglos espurios” es impracticable en la actualidad. Como expresara Montesquieu, la elección por sorteo es propia de la democracia y la elección por medio del voto, de la aristocracia. Y basándonos en Rousseau diremos que si tenemos en cuenta que el pueblo no está suficientemente informado entonces todo intento de democratizar la política se transforma en una utopía impracticable.

“La elección por sorteo es propia de la democracia: la designación por elección corresponde a la aristocracia”³¹.

Montesquieu

Un aspecto importante a destacar es el de las Asambleas Populares que surgieron en muchas localidades. En ellas los vecinos se reunieron, discutieron, intercambiaron ideas y opiniones; realizaron propuestas y las votaron a mano alzada comprometiéndose todos a respetar y cumplir lo resuelto.

“Sin duda, cuando el pueblo da sus votos éstos deben ser públicos, cosa que debe considerarse como una ley fundamental de la democracia. Es preciso que el pueblo esté informado por los principales y contenido por la gravedad de ciertos personajes”³².

Montesquieu

“Vemos, por lo tanto, que en aquellas asambleas a las que se ha dado el poder de actuar por leyes positivas, cuando un número fijo no ha sido estipulado por la ley que les da el poder, el acto de la mayoría se toma como acto del pleno; y, desde luego, tiene capacidad decisoria, pues tiene el poder del pleno, tanto por ley de naturaleza como por ley de razón”³³.

John Locke

²⁹ Norberto Bobbio, Thomas Hobbes, Fondo de Cultura Económica, 1996.

³⁰ Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.

³¹ Montesquieu, El Espíritu de las Leyes.

³² Montesquieu, El Espíritu de las Leyes.

³³ Locke, J., Segundo discurso acerca del gobierno civil.

Las Asambleas Populares habían comenzado a ser una experiencia inédita en la política argentina que encuentra antecedentes recién en los cabildos abiertos de 1806 y 1810. Sus integrantes aprendían en el día a día, en la experiencia que se iba logrando de a poco a través de la acción directa. El habitante se iba convirtiendo en ciudadano.

Lamentablemente, muchas asambleas dejaron de funcionar como tales durante el 2002. Un problema grave en la convivencia se presentó cuando grupos de izquierda pretendían convertirlas en ámbitos de discusión doctrinaria. No comprendieron que las Asambleas Populares no entendían de esos temas y tampoco era el tiempo ni las circunstancias apropiadas para tratarlos; su objetivo era actuar sobre los problemas concretos y darles solución. Muchas personas comenzaron a alejarse de las asambleas que, día a día, iban perdiendo su potencial poder de ser el motor de un cambio profundo.

La “partidocracia” instituida abusó del poder y del ejercicio del tráfico de influencias entre sus allegados, compañeros, correligionarios... Se constituyeron en bloques que muchas veces realizaron prácticas mafiosas utilizando al Estado para beneficio propio. Los partidos políticos no cumplieron su rol institucional de ser voceros de los intereses de diversos grupos sociales. Así, se hizo evidente la connivencia entre miembros del poder ejecutivo, legisladores y jueces que utilizaron las instituciones públicas inventando resoluciones, leyes, decretos y decisiones gubernamentales sin tener en cuenta el bien común y el contrato social vigente.

Esta situación provocó el enojo de amplios sectores de la sociedad argentina que buscó cambiar la situación ya que el poder ejercido y delegado ya no era ni representativo ni legítimo.

*“El pueblo, al querer ejercer las funciones de los magistrados, deja de respetarlos”.
“Cuando el poder legislativo está unido al poder ejecutivo en la misma persona o en el mismo cuerpo, no hay libertad porque se puede temer que el monarca o el Senado promulguen leyes tiránicas para hacerlas cumplir tiránicamente”³⁴.*

Montesquieu

El cambio constante de las reglas de juego con la ininterrumpida sanción y promulgación de leyes y decretos en sentidos diferentes y hasta contrapuestos, ocasionó la profundización del sentimiento de descrédito y de bronca hacia el gobierno. Maquiavelo³⁵ nos decía que al hacer nuevos estatutos, siempre se gana el rencor de quienes se beneficiaban con los viejos. Pero aquí, en el 2001, el gobierno de de la Rúa se granjeó la enemistad de todos los grupos sociales y quedó sin ningún tipo de sostén político.

De la Rúa se equivocó mucho, pero su mayor pecado fue hacerse odiar y despreciar. Cada vez que tomaba una medida de gobierno, las críticas llegaban desde todos los medios de comunicación y también por parte de la opinión pública. Además, las medidas económicas de Domingo Cavallo fueron rapaces y usurpadoras de las propiedades. Es decir, todo lo contrario a los consejos dados hace cinco siglos por Nicolás Maquiavelo³⁶.

La política ha cambiado. Decididamente no es la misma que antes del 2001. Hoy, la tendencia es a votar a personas más allá de los partidos políticos. Ya nadie cree promesas porque sí ya que siempre se ha engañado a la gente. Esta situación de cambio –la de votar a personajes y no a partidos políticos– quizá no sea nueva para una población acostumbrada al caudillismo político desde los tiempos de la colonia. Pero sí es necesario aclarar que lo nuevo se refiere a tomar conciencia de que hay dos mundos. Como nos

³⁴ Montesquieu, El Espíritu de las Leyes.

³⁵ Maquiavelo, Nicolás, El Príncipe, Editorial Tecnos S. A., capítulo VI.

³⁶ Maquiavelo, Nicolás, El Príncipe, Editorial Tecnos S. A., capítulo XIX.

muestra Isaiah Berlin³⁷ cuando analiza a Maquiavelo, el problema es separar o unir en mayor o menor grado de cohesión, a la moral privada con la organización política. En el 2001 la población lo tuvo muy claro. Si bien se decía por aquellos días que la organización política estaba viciada por la inmoralidad de la dirigencia política, se siguieron preservando las instituciones. El “que se vayan todos” no expresó destruir al Estado y sus leyes.

La consecuencia más visible de esta situación es la enorme fragmentación de los partidos³⁸ que llevan a la elección general sus disputas internas que son, en realidad, disputas personales. No se están realizando elecciones internas en los partidos políticos. La elección de los candidatos se hace “a dedo” y, cuando no hay acuerdo entre las diversas facciones, se presentan dos o más alternativas del mismo partido. Se observa que se busca a uno o dos candidatos conocidos sobre los que pesa la campaña electoral y el resto, como ha sido siempre, son personas que pertenecen a la pirámide de punteros políticos que pueden tener o no votos detrás de sí; esto último, depende del potencial “voto cautivo” de la fuerza política de la que se trate.

Es decir, a los partidos se los reemplazó con la denominada “democracia de candidatos”; no hay elecciones internas (salvo muy pocos casos) ni debate público de ideas. Aumenta la relevancia de las individualidades que utilizan la estructura partidaria por la cual se candidatean. No hay participación de afiliados ni instancias orgánicas para la toma de decisiones. Las reuniones y congresos partidarios sólo discuten quiénes serán los candidatos y allí pesan las encuestas de opinión realizadas por empresas privadas.

“Diez años después encontramos que las organizaciones provinciales de los partidos adquirieron mucha más autonomía y los alineamientos nacionales se debilitaron. Las reglas de juego internas de los partidos nunca les dieron seguridad suficiente a sus miembros para cooperar a largo plazo”³⁹.

Marcelo Leiras

¿Por qué? Porque las personas buscan recursos económicos, ayuda de otras personas, un programa con objetivos claros. Si esto lo da un partido nacional, adhiere a él. Si lo da un partido provincial, a este otro. Y si no, a quién lo dé. Así, los partidos son medios para alcanzar cargos que ofrezcan cierta seguridad en la supervivencia.

El Estado se transforma así en un instrumento que contiene esta forma de vida dentro de una legalidad impuesta; estos grupos políticos se sirven de él para beneficio personal y sectorial, cuando trae consigo, una mejora en su calidad de vida.

“El Estado es producto y manifestación del carácter irreconciliable de las contradicciones de clase. El Estado surge en el sitio, en determinado momento y en el grado en que las contradicciones de clase no pueden, objetivamente, conciliarse. Y viceversa: la existencia del Estado demuestra que las contradicciones de clase son irreconciliables”⁴⁰.

Lenin

Por ello es que afirmamos que no hubo revolución. Se buscó la protección sobre los bienes privados, sobre todo, de cambio; en una sociedad con una alta división del trabajo, una división cada día mayor...

- Sectores productivos que ingresan al mundo a través de las tecnologías de la comunicación y la información de punta.

³⁷ Berlin Isaiah, *Contra la corriente*, FCE, México, 1983.

³⁸ Marcelo Leiras, entrevista de Página 12, 10 de junio de 2007.

³⁹ Marcelo Leiras, entrevista de Página 12, 10 de junio de 2007.

⁴⁰ Lenin, *Obras Escogidas*, Editorial Progreso.

- Sectores productivos primarios que, con mayor tecnología, suplantaron la técnica del trabajador haciendo menos necesaria la mano de obra especializada.
- Sectores productivos de la industria (pesada y liviana).
- Sectores productivos terciarios muy diversificados y volátiles en su duración y conservación del puesto de trabajo.
- Sectores productivos marginales, también muy diversificados como los cartoneros, que surgieron por la necesidad de reciclar cuando hay deficiencia tecnológica.
- Sectores sociales marginales que sobreviven de las “changas” y planes sociales.

Cada sector busca su propio beneficio personal ante la necesidad de supervivencia cuando las redes de contención social fueron desarmadas a partir de 1976. Esta situación tiende a beneficiar a algunos sectores productivos u otros, según la etapa histórica, el modelo vigente y las conexiones que se logren con los niveles de decisión; las personas tratan de lograr protección y seguridad pensando sólo en su beneficio personal. De ahí que es posible entender el por qué de la fragmentación *ad infinitum* de los partidos políticos tradicionalmente mayoritarios. Hoy no logran cohesionar una propuesta común a la fragmentación social que no encuentra un polo común desde donde comenzar a construir una comunidad con reglas claras para todos.

En la actualidad, la consigna de Lenin de que “...el Estado es el órgano de dominación de una determinada clase, la cual, no puede conciliarse con su antípoda...”⁴¹, siguiendo la teoría de Marx y Engels, debería ampliarse a una fragmentación dentro de las clases sociales que se ve reflejada en la fragmentación del sistema político que sólo encuentra algún sosiego bajo el paraguas ideológico del pensamiento fascista. Esta temeraria afirmación se afianza en que es desde el Estado que se intenta construir la nación con cambios de discurso y una creciente utilización de los medios masivos de comunicación para lograr un nivel mínimo de cohesión social que haga posible la reproducción del sistema de protección de la propiedad privada.

*“Esta personalidad superior es nación en tanto que Estado. No es la nación quien crea al Estado, como en la vieja concepción naturalista, que servía de base a los estudios de los publicistas de los Estados nacionales del siglo XIX. Por el contrario, la nación es creada por el Estado, que da al pueblo, conciente de su propia unidad moral, una voluntad, y por consiguiente una existencia efectiva”*⁴².

Benito Mussolini

En contraposición a esta idea de que el Estado forma a la nación, nos encontramos con Friedrich Engels que afirmó que el Estado es el producto de una sociedad cuando tiene un determinado desarrollo en el que hay diferencias irreconciliables entre diversos grupos sociales. El Estado es la garantía para esos grupos de poder vivir en sociedad apelando a la fuerza física como primer método de coacción.

*“...el Estado... es la confesión de que esa sociedad se ha enredado en una irremediable contradicción consigo misma y está dividida por antagonismos irreconciliables, que es impotente para conjurar. Pero a fin de que estos antagonismos, estas clases con intereses económicos en pugna, no se devoren a sí mismos y no consuman a la sociedad en una lucha estéril, se hace necesario un poder situado aparentemente por encima de la sociedad y llamado a amortiguar el choque, a mantenerlo en los límites del orden. Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el Estado”*⁴³.

Friedrich Engels

⁴¹ Lenin, Obras Escogidas, Editorial Progreso.

⁴² Mussolini, Benito, El Fascismo, Editorial Tor.

⁴³ Engels, Friedrich, El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Editorial Planeta-Agostini.

La búsqueda por fortalecer y hacer obedecer al Estado parte de los sectores económicos poderosos y la clase media fueron los frenos a un posible cambio más profundo del sistema político imperante; lo que ha quedado han sido sus consecuencias sin rumbo; significa que el sistema político se va reproduciendo herido de gravedad pero con el sistema legal vigente. La clase media, carente de teoría política como propuesta superadora del sistema entrado en crisis, actuó por instinto no racional. Se vio amenazada cuando se implementó el “corralito” y actuó sin rumbo prefijado ni un plan de acción; salió a la calle blandiendo sus cacerolas pero luego las guardó en el 2002 cuando el Estado nacional comenzó a “poner orden” y a garantizar la devolución de los depósitos.

Desde una óptica marxiana, se podrá afirmar que “ninguna formación social desaparece antes que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ellas, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua”⁴⁴. Así nos ilustra Karl Marx en su “Introducción a la Crítica de la Economía Política” que, al analizar la situación argentina del 2001, nos da bases para realizar la siguiente afirmación: La revolución era imposible porque la República Argentina no tenía ninguna novedad en el sistema productivo; la crisis imperante que eclosionó ese año, sólo es el fiel reflejo de una historia que no ha tenido un rumbo coherente con una idea de desarrollo y superación social, sino que fue el campo de enfrentamiento de influencias de sectores sociales y económicos que sólo buscaron su propio beneficio.

La volubilidad del aparato institucional estatal queda patentizado en que la historia ha demostrado que, si bien hubo períodos productivos diferentes, éstos no evolucionan, no producen cambios significativos que se vean reflejados en el accionar de distintos sectores sociales con el objetivo de cambiar las estructuras productivas. El sistema político prebendario, populista, basado en adhesiones personales tras una cadena de acólitos y entenados punteros políticos es garantía suficiente para mantener bajo control la situación social dentro de parámetros tolerables para los sectores que ostentan el poder.

⁴⁴ Marx, Kart, Introducción a la Crítica de la Economía Política. Editorial Anteo.

BIBLIOGRAFÍA

- 📖 Abendroth, Wolfgang; Lenk, Kart, Introducción a la Ciencia Política, Editorial Anagrama, 1971.
- 📖 Alberdi, Juan Bautista, Obras Selectas. Tomo XIII.
- 📖 Berlin Isaiah, Contra la corriente, FCE, México, 1983.
- 📖 Castiglione, Baltasar, El Cortesano, Editorial Bruguera S. A.
- 📖 De La Boétie, Etienne, El Discurso de la Servidumbre Voluntaria, Turquets Editores.
- 📖 Engels, Friedrich, El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Editorial Planeta-Agostini.
- 📖 John Stuart Mill, Sobre la Libertad, Editorial Sarpe.
- 📖 Lenin, Obras Escogidas, Editorial Progreso.
- 📖 Locke, J., Segundo discurso acerca del gobierno civil. Editorial Alianza.
- 📖 Maquiavelo, Nicolás, El Príncipe, Editorial Tecnos S. A.
- 📖 Marcelo Leiras, entrevista de Página 12, 10 de junio de 2007.
- 📖 Marx, Kart, Introducción a la Crítica de la Economía Política. Editorial Anteo.
- 📖 Montesquieu, El Espíritu de las Leyes. Editorial Planeta-Agostini.
- 📖 Mussolini, Benito, El Fascismo, Editorial Tor.
- 📖 Norberto Bobbio, Thomas Hobbes, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- 📖 Paul Virilio, Revista de Cultura Ñ, 26/03/2005, página 9, suplemento de Clarín.
- 📖 Rousseau, Jean-Jacques, Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres; El contrato social. Editorial Planeta-Agostini.
- 📖 Sartori, Giovanni, Homo Videns. Editorial Alfaguara Argentina. 1998.
- 📖 Thomas Hobbes, Leviathan, Editorial Sarpe.
- 📖 Tocqueville, Alexis, La democracia en América. Fondo de Cultura Económica.