

SOCIOLOGÍA

5º AÑO (ES)



ÍNDICE

Sociología y su enseñanza en el Ciclo Superior de la Escuela Secundaria	75
Mapa curricular	77
Breve definición de los conceptos estructurantes	77
Contexto sociocultural	77
Sujetos	78
Relaciones de poder	79
Clase social	79
Género	80
Alienación	81
Carga horaria	82
Objetivos de enseñanza	82
Objetivos de aprendizaje	83
Contenidos	84
Unidad 1. La sociología	84
Unidad 2. Los problemas fundantes de la sociología y las principales corrientes sociológicas	84
Unidad 3. Clase social, estratificación y desigualdad	85
Unidad 4. El mundo sociocultural contemporáneo y la globalización ..	86
Orientaciones didácticas	87
Ejemplos de actividades integradoras	88
Análisis de la película <i>Germinal</i>	88
La hegemonía cultural del neoliberalismo	89
Los imaginarios sociales	93
La globalización como fenómeno multidimensional	93
Orientaciones para la evaluación	95
Bibliografía	97
Recursos en Internet	97
Filmografía sugerida	98

SOCIOLOGÍA Y SU ENSEÑANZA EN EL CICLO SUPERIOR DE LA ESCUELA SECUNDARIA

La materia Sociología de 5° año del Ciclo Superior de la Escuela Secundaria ofrece a los estudiantes la enseñanza y el aprendizaje de una visión general de las principales tradiciones sociológicas – teoría sociológica clásica y contemporánea– y los ejes temáticos de la teoría social, con el fin de brindar una serie de herramientas básicas que permitan un abordaje crítico de las relaciones de poder, además de un análisis de su posición individual y como parte de colectivos en el mundo en el que viven.

La materia está estructurada en un eje histórico y en ejes temáticos a partir de los cuáles aparecen figuras claves de la sociología. Se propone, en principio, situar el nacimiento de la sociología en el siglo XIX, en el momento en que se consolida el capitalismo, el orden burgués y las sociedades modernas en sentido amplio. La sociología nace en respuesta al conflicto social y como *sociología del orden* gracias al aporte de autores como Augusto Comte y Emile Durkheim. En este Diseño Curricular, se explicitan algunas nociones generales del pensamiento de estos autores.

De esta manera, se escogen algunos temas/ problemas del mundo moderno y la manera cómo fueron abordados por la teoría sociológica clásica. Así, tópicos como la multitud, la alienación, las clases sociales, la desigualdad, la estratificación, los excluidos, los estigmatizados y los otros de las sociedades son analizados a partir de interpretaciones de autores tales como Emile Durkheim, Max Weber, Karl Marx y Georg Simmel y las diferentes variaciones de sus teorías. El recorrido histórico de la materia continúa hasta la posmodernidad y el proceso de globalización y los análisis de los continuadores de las distintas tradiciones de la sociología. Eso hace necesario la recurrencia a autores tales como Antonio Gramsci, Erving Goffman, Anthony Giddens, Pierre Bourdieu, Michel Foucault, Giles Deleuze, entre otros.

Se debe tener en cuenta que en 5° año los estudiantes tendrán que cursar la materia Política y Ciudadanía, que incluye entre sus primeros contenidos una aproximación a diferentes nociones de poder, en Sociología no se utiliza ninguna unidad para tratar este tema fundamental y para comprender las lógicas de la sociedad y de las relaciones sociales. Sin embargo, el poder y las relaciones de poder funcionan como ejes transversales y estructurantes de toda la materia, en tanto constituyen el eje estructurante de toda sociedad. Asimismo, conceptos centrales de la sociología como la ideología y la hegemonía no son abordados tampoco como unidad en esta materia sino en Política y Ciudadanía, pero son retomados y profundizados por los profesores para el análisis sociológico y utilizados en los proyectos de investigación.

La materia debe enseñar y aprender también respecto de las metodologías propias de las ciencias sociales, en general, y de la sociología, en particular. Tampoco se encuentra una unidad aparte para la descripción de las mismas, sino que son aprehendidas en el desarrollo de proyectos, monografías e investigaciones escolares. Los profesores deben enseñar diversas modalidades tales como encuestas, entrevistas, confección de historias de vida, biografías, las variables a tener en cuenta y la manera en que se estructuran y confeccionan en función de los propósitos de la investigación.

Por otro lado, Sociología hace hincapié en el papel de lo imaginario y lo simbólico en las relaciones humanas. Se sitúa en el análisis del fenómeno de la globalización y la manera en que este se manifiesta en las relaciones sociales y políticas, y en las instituciones y organizaciones que eran estructurantes del mundo moderno tales como la familia, el trabajo, el Estado-nación, la religión, entre otras. De esta manera, se pretende que los estudiantes reflexionen acerca del mundo en que viven y su propia situación personal y social en el mismo.

Sociología se ubica en 5º año porque requiere de conocimientos previos adquiridos en teoría social y política que se brindan en Historia y Geografía. La materia complementa contenidos con Política y Ciudadanía, Comunicación Cultura y Sociedad y Economía Política que se dictan el mismo año. Asimismo, uno de los objetivos centrales de enseñanza y aprendizaje es la imbricación entre las distintas ciencias sociales.

La materia se sitúa en un lugar clave para contribuir a la formación de ciudadanos y educar en ciudadanía al centrarse en un análisis crítico de diferentes formas de ejercicio del poder en la sociedad basados en la clase social, el género o desde posiciones racistas. El análisis de los condicionamientos sociales de la acción del sujeto –así como el conocimiento de la construcción social e histórica de las normas, las instituciones y las estructuras sociales– favorece que los estudiantes puedan construir una mirada desnaturalizada del mundo social y accedan, por lo tanto, a pensar nuevas formas de relaciones, de amar y de sentir distintas y diversas a las hegemónicas. Por otra parte, el énfasis puesto en categorías tales como la clase social y el género favorecen la revisión de discriminaciones, prejuicios y estereotipos de larga data que han intervenido en la constitución del sujeto y de las relaciones sociales que se expresan en la vida cotidiana a la vez que ubica a los estudiantes en relaciones sociales de poder que los estructura, los condicionan, pero a las cuáles pueden ofrecer resistencias y posibilidades de cambio.

MAPA CURRICULAR

Conceptos estructurantes	Ejes y núcleos de contenidos
Sujetos	La sociología.
Contextos socioculturales	Los problemas de la sociología/ Las principales corrientes sociológicas.
Relaciones de poder	
Clases sociales	El capitalismo en cuestión.
Género	Desigualdad.
Alienación	La globalización.

BREVE DEFINICIÓN DE LOS CONCEPTOS ESTRUCTURANTES

La materia Sociología despliega en sus contenidos la manera en que se estructuran y se caracterizan las relaciones sociales en el mundo moderno capitalista y cómo los problemas y los tópicos del capitalismo del siglo XIX se resignifican en el mundo contemporáneo globalizado.

Para el desarrollo de los contenidos, la materia se organiza en torno de seis conceptos: sujetos, contexto sociocultural, relaciones de poder, clase social, género y alienación. Estos conceptos estructuran la materia en tanto son tópicos insoslayables de la sociología y ubican al sujeto en un contexto sociocultural conformado por un entramado de relaciones sociales, que implican relaciones de poder, de clase y de género, que estructuran a dichos sujetos y los condicionan en sus acciones individuales y colectivas.

Contexto sociocultural

Para abordar este concepto estructurante se recupera lo propuesto en el Diseño Curricular de Construcción de Ciudadanía que se dicta en el Ciclo Básico de la Escuela Secundaria.

El contexto sociocultural es entendido como un conjunto de procesos, históricamente contruidos y espacialmente situados, que en su articulación producen condiciones de vida particulares posibles de ser caracterizadas y analizadas (lo que comúnmente se denomina *realidad o situación*). Los contextos son dinámicos y no estáticos, cambian por las relaciones de conflicto, de disputa, de búsqueda de consenso, de acuerdos y desacuerdos que establecen los sujetos.

Respecto de los contextos, se trabajará concibiendo la dialéctica de la construcción socio-cultural en tanto el contexto determina, aunque no totalmente, las condiciones de vida, ya que los sujetos agencian (tienen capacidad de *poder hacer*) sus posiciones sociales, accionando para la transformación de dichas condiciones.

Se pretende un proceso reflexivo que desnaturalice los fenómenos sociales para comprender cómo lo sociocultural es una producción humana espacial y temporalmente situada. La explicación del contexto como una construcción histórica y como resultado

de relaciones conflictivas entre sujetos (las y los ciudadanos, los sujetos individuales y colectivos) dará el marco para la asunción de una posición de sujeto activo.¹

Sujetos

El concepto de sujetos también se desarrolla, mediante una perspectiva compleja, en el Diseño Curricular de Construcción de Ciudadanía.

La noción de sujetos permite hablar de personas ubicadas en tiempo y espacio, que establecen relaciones y cuyas acciones y representaciones se desarrollan en contextos socio-culturales. Existe [...] una concepción dialéctica de base que entraña entender a los sujetos como constructores de los contextos, y al mismo tiempo a los contextos como constructores de los seres humanos como sujetos.

La constitución de los sujetos, en un mismo contexto sociocultural, produce sujetos diversos. La subjetividad se constituye en procesos de construcción identitaria que son el resultado de todos los encuentros con el *otro* que atraviesan a los sujetos desde el momento de su nacimiento. El contexto forma parte de cada uno de los sujetos entramándose en la constitución de la subjetividad, y se inscribe como memoria con todas las experiencias de realidad vividas y las significaciones, anhelos, deseos, expectativas que los *otros* tienen sobre *uno* y sobre el *nosotros*. Desde el modo como cada uno inscriba estas experiencias socioculturales, la versión de lo contextual tendrá una dimensión única e irrepetible. Por lo tanto, si bien el contexto conforma una dimensión identitaria común, cada sujeto será un sí mismo, singular. De ahí que establecer generalizaciones cualificadoras a partir de rasgos de contexto implica desconocer al sujeto en su dimensión singular, y puede acarrear actuaciones desde el prejuicio.

Las relaciones que establecen los sujetos –las relaciones sociales–, son siempre relaciones de poder. Asumir esta perspectiva permite el análisis de las relaciones sociales como relaciones de lucha y disputa por posiciones sociales, por espacios, por bienes, por significados, por derechos y responsabilidades, entre otras cuestiones. Los tipos de relaciones entre los sujetos son también objeto de conocimiento en esta materia, tanto en sus caracterizaciones como relaciones de producción, de significación, etc., como en las modalidades que asuman y que se logren describir por ejemplo, como cooperación, enfrentamiento, desigualdad, dominación, solidaridad, reciprocidad. [...]

Las relaciones sociales no son sólo entre sujetos individuales. Los sujetos existen como personas individuales –individuos– y también como colectivos, tomando la forma de grupos, asociaciones, organizaciones, movimientos, instituciones, comunidades, entre otras. La dimensión colectiva de las relaciones sociales es fundamental para entender los sentidos de pertenencia, la construcción de identidades, los intereses en juego, el por qué de los vínculos de unos con otros, y sobre todo, para comprender el carácter social de las relaciones humanas, y con ello, la potencialidad incluyente de los vínculos entre los sujetos, los grupos y la sociedad en general.

Las acciones de los sujetos, individuos o colectivos, transforman los contextos. El reconocimiento de la capacidad de *poder hacer* de los sujetos es el primer paso en la asunción de los otros como interlocutores legítimos. Desde el enfoque de derechos se concibe a todo ser humano como sujeto de derecho. Particularizando en la escuela este enfoque conlleva el mutuo reconocimiento de los actores institucionales –directivos, docentes, alumnos, auxiliares, etcétera– como personas con derechos y

¹ DGCyE, *Diseño Curricular para la ES. Construcción de Ciudadanía*. La Plata, DGCyE, 2007, p. 30.

responsabilidades, no sólo con la capacidad de poder hacer sino con el derecho y la responsabilidad de intervenir en aquello de lo que son parte.²

Relaciones de poder

Pensar al poder en términos relacionales es alejarse de las concepciones que lo entienden como conjunto de instituciones y aparatos que garantizan la sujeción de los ciudadanos en un Estado determinado, como un modo de sujeción que adopta la forma de la norma o como un sistema de dominación ejercida por un elemento o un grupo sobre otro.

El poder, siguiendo la concepción foucaultiana, es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada. Ello implica estos aspectos.

- No hay un centro único y centralizado desde donde emana el poder sino que el poder está y viene de todas partes. El poder es siempre relacional y, por lo tanto, un mismo sujeto puede ocupar una situación de dominio en una relación social dada y una situación de dominado en otra. De ahí que la metáfora de la red es la que más da cuenta del concepto de relaciones de poder.
- El poder no se ejerce solamente desde un arriba donde están los dominadores hacia un abajo donde están los dominados, sino que el sujeto está inmerso en relaciones de poder que lo atraviesan en múltiples direcciones.
- El poder no es algo que se adquiera, arranque o comparta, se ejerce a partir de innumerables puntos y en el juego de relaciones móviles y no igualitarias.
- Las relaciones de poder no están en posición de exterioridad sino que son inmanentes respecto de otros tipos de relaciones (procesos económicos, relaciones de conocimiento, relaciones sexuales) y constituyen los efectos inmediatos de las particiones, las desigualdades y los desequilibrios que se producen y recíprocamente, son las condiciones internas de tales diferenciaciones.
- Donde hay poder hay resistencia. Los puntos de resistencia están presentes en todas partes dentro de una red de poder. No hay un centro único de rechazo, rebelión o subversión del poder.

Por lo tanto, lo que define una relación de poder es, que constituye un modo de acción que no actúa directa o inmediatamente sobre otros. Actúa, por el contrario sobre acciones existentes o sobre aquellas que pueden seguir en el presente o en el futuro.³

Clase social

Es indudable la complejidad del concepto de clase social y su importancia para la teoría sociológica. Desde diferentes teorías y espectros políticos la clase social ha sido definida en relación con la propiedad de los medios de producción o en función de otros recursos tales como los conocimientos técnicos, las cualificaciones o el trabajo que las personas pueden obtener o respecto del control sobre el capital monetario, sobre los medios físicos de producción o sobre la fuerza de trabajo, entre otras.

Por su parte, Pierre Bourdieu propone una diferenciación de clases atendiendo no únicamente a las propiedades o a las relaciones de producción sino a la manera en que estas propiedades en

² Ibidem, pp. 30-31.

³ Foucault, Michel, *Vigilar y castigar*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1989.

relación conforman un *habitus* de clase determinado y cómo este se sostiene con las prácticas de las que es producto. De una manera concreta, el *habitus* depende de las relaciones que existen en un individuo / grupo entre el capital económico y el capital cultural. Bourdieu propone una diferenciación de los *habitus* en función de la clase social, en cada una se encuentra una multiplicidad de matices al modelo general.

El *habitus* se convierte así en una dimensión fundamental de la *clase social* de los sujetos: es la *clase incorporada*, a cada posición social distinta le corresponden distintos universos de experiencias, ámbitos de prácticas, categorías de percepción y apreciación. Se distinguen así dos aspectos de la clase social: la clase objetivada –su posición en el sistema de relaciones sociales, sus condiciones sociales y materiales– y la clase incorporada –la clase social hecha cuerpo, *habitus*–. Este *habitus* de clase será fundamental en la reproducción social. Porque, producido en unas determinadas condiciones sociales y reproduce de manera corporal, inconsciente, los esquemas y las divisiones de que es producto, funciona ajustado a las mismas condiciones, contribuye así a reproducirlas mediante su continua actualización. Ello se ve claramente en una de las dimensiones fundamentales del *habitus*: el sentido de los límites, de las posibilidades y las imposibilidades, por el *habitus* uno se excluye de lo que está excluido.

La materia propone la enseñanza y el aprendizaje de diversas teorías con respecto a la clase social. La clase social tiene un fuerte componente estructurador de las identidades individual y colectiva. Es articuladora de luchas sociales y una dimensión insoslayable para pensar las relaciones sociales y las relaciones de poder. El hincapié de cierto pensamiento conservador o ciertas líneas del pensamiento posmoderno de señalar el fin de las clases sociales ha servido como estrategia, muchas veces, para la cristalización definitiva de las desigualdades sociales.

Género

La dimensión de género es estructurante y constituyente del sujeto y de las relaciones sociales. Por lo tanto, resulta insoslayable en el análisis de diferentes fenómenos sociales.

Los géneros son comprendidos, en esta materia, como instituciones que se construyen cultural e históricamente y que proveen atributos y significaciones a lo masculino y lo femenino. Las nociones de masculinidad y femineidad se han estabilizado en un conjunto de significados y prácticas como producto de paradigmas dominantes, profundamente anclados en la cultura. Forman parte de un campo complejo de interacciones y representaciones a la vez sexual, estético, ético, afectivo y convivencial a partir de las cuales se definen ciertos estilos, roles, comportamientos, modalidades corporales, expectativas y modos de sensibilidad, cognición y percepción según los ámbitos transitados en la cotidianeidad.

Ser hijo, padre, macho, *sexo fuerte*, amantes, son formas hegemónicas de la acción social de un hombre, que suponen modelos de representación de una determinada construcción histórica y cultural de género enmarcada en el paradigma de lo que Pierre Bourdieu denomina la dominación masculina. Ello alude al hecho de que los modos de entender ese reparto dual y básico del mundo se constituyeron como tramas de sentido que colocaron a las mujeres en situación de asimetría, ocultamiento y desvalorización dentro de un orden social regido por el principio universalizador de lo masculino. La visión dominante de la masculinidad parte de la lectura

de los cuerpos, continúa en las relaciones sexuales, entendidas como relaciones de poder, y se amplía a todos y cada uno de los campos de lo social: el espacio, el trabajo, la familia, las relaciones sociales, la escuela.

Alienación

Si bien la idea de alienación está relacionada con los contenidos que Marx, el concepto desborda el empleo marxista del término. Un enfoque del concepto de alienación presenta al hombre moderno desarraigado, solo, carente de un estatus firme, desgajado de la comunidad o de cualquier sistema de claros propósitos morales. Es el sujeto de la modernidad que pierde la relación cósmica y divina con el mundo que se había hegemonizado durante la Edad Media. La enajenación abarca la totalidad de la vida del hombre: enajenación respecto de los otros seres humanos, del trabajo, del lugar y respecto de sí mismo.

En lugar de poseer los recursos de la liberación propias de la razón, de la tradición y de la religión, el precio de la liberación individual parece ser la pérdida de sí mismo manifestada en diversos fenómenos propios del mundo moderno: el suicidio, la locura, la robotización, la soledad, entre otras. La pérdida de la comunidad medieval lo aísla y le hace perder el sentido a sus actividades dentro del mundo social.

Por supuesto que uno de los fenómenos donde mejor se manifiesta es en el trabajo organizado bajo el modo de producción capitalista. Al partir de la concepción de que el ser humano es un ser perfectible y con una capacidad de creación, acción e imaginación infinitas, para Marx el concepto de alienación servía para explicar que las personas aceptaran las terribles condiciones en las que estaban inmersas bajo la situación capitalista. El ser humano, sobre todo el ser humano como obrero, está privado de la luz, el aire puro, y condenado a un trabajo forzado. Es trabajo forzado porque no es un trabajo que él eligió y donde poder realizarse sino un medio para poder sobrevivir. Está privado, además, de la imaginación. En la situación de fábrica, el obrero no produce nada nuevo, produce en serie. Por lo tanto no es feliz, sino desdichado, no se siente realizado sino que por el contrario martiriza su cuerpo y su corazón. Se siente y es tratado como un animal.

Según la concepción de Marx, el trabajo –donde se pone en juego la creación y la imaginación– diferenciaba a los hombres del resto del mundo animal. Sin embargo, nada de esto ocurría bajo la situación capitalista. Así se llegaba a una situación paradójica: en el trabajo cuando debía poner en juego sus facultades humanas, la característica rutinaria, mecanizada y robotizada del trabajo hacían que el ser humano como obrero se sintiera como una máquina y como un animal. Solo se sentía un ser humano cuando llegaba a su casa, al seno de su familia, pero era entonces cuando se encontraba en sus funciones animales: comer, dormir, tener sexo, procrear. Si bien son funciones humanas, despojadas del mundo del trabajo creador, reducen al ser humano al espacio de la animalidad.

El concepto de alienación fue trabajado desde diversas posturas por el pensamiento sociológico clásico (Durkheim y Weber) y constituye aún una clave teórica de análisis para explicar el mundo actual.

El proceso de enseñanza y aprendizaje del concepto de alienación involucra la reflexión acerca del reconocimiento, la exigencia y la posibilidad de expansión de los derechos de los trabajadores

así como la noción de trabajo como creación y como posibilidad de realización y felicidad del ser humano, en contraposición a la noción del trabajo que lo vincula con la obligación, la condena o como medio para la supervivencia. Asimismo, alude al desarraigo del ser humano del mundo, de los demás, de la comunidad, de la solidaridad como fenómeno moderno y que tiene su continuidad en el mundo contemporáneo.

CARGA HORARIA

La materia Sociología corresponde al 5° año de la Escuela Secundaria Orientada en Educación Física. Su carga horaria es de 72 horas totales; si se implementa como materia anual su frecuencia será de dos horas semanales.

OBJETIVOS DE ENSEÑANZA

- Fomentar la discusión, la contrastación de ideas y puntos de vista y la argumentación a fin de comprender distintas vertientes de la teoría sociológica para explicar el mundo moderno y el mundo contemporáneo.
- Proponer situaciones contemporáneas e históricas que vinculen relaciones de poder, diferentes actores sociales hegemónicos y diversos fundamentos de principios de legitimidad del poder.
- Utilizar y poner en juego luchas sociales históricas o contemporáneas conceptos para aplicar diferentes teorías explicativas y comprensivas con herramientas provenientes de campo de la sociología.
- Generar instancias para los estudiantes logren visualizar, describir, analizar y explicar, desde distintos puntos de vista de la teorías social las posiciones diferenciales de los sujetos en cada contexto (posiciones de clase, género, generación, etnias, entre otras) dando cuenta de las relaciones sociales y las relaciones de poder que se establecen.
- Elaborar ejemplos históricos y contemporáneos que permitan a los alumnos reconocer la importancia de la dimensión simbólica en las sociedades modernas y actuales.
- Confeccionar estrategias didácticas y ejemplos que den cuenta de la globalización como proceso multidimensional que influye sobre las relaciones sociales, la vida cotidiana, los gustos, las modas, los consumos y las costumbres.
- Presentar dilemas que cuestionen y fomenten el pensamiento crítico respecto de los valores sociales predominantes en las sociedades neoliberales.
- Brindar estrategias didácticas como el uso de películas, obras literarias y textos científicos que permitan ejemplificar las maneras en que se construye culturalmente la figura de la otredad y de los estigmatizados en las sociedades.
- Fomentar el acercamiento a fuentes directas y textos científicos de autores sociológicos para una lectura comprensiva de los mismos

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- Comprender y analizar críticamente las herramientas básicas del análisis de la teoría social con el propósito de que puedan comprender su situación personal en el mundo contemporáneo.
- Conocer, comprender y analizar las principales tradiciones sociológicas y ejes temáticos y conceptuales de la teoría social y su aplicación en el mundo contemporáneo.
- Ejercitar la capacidad investigativa e interpretativa de las operaciones implicadas en la construcción de los diversos procesos sociales.
- Problematizar fenómenos tales como el capitalismo, el poder, las relaciones de explotación como construcciones históricas y sociales y no como producto de la naturaleza.
- Reconocer, conceptualizar y aplicar las herramientas teóricas en distintos momentos históricos y en clave contemporánea.
- Identificar y entender la importancia de la dimensión simbólica, la circulación de símbolos y los imaginarios sociales como lenguajes que expresan relaciones de poder en las sociedades.
- Comprender que las luchas sociales se expresan también en luchas por la legitimidad de los símbolos de los distintos grupos sociales.
- Realizar un análisis crítico de la cultura hegemónica propia de las sociedades neoliberales.
- Visualizar en los procesos de construcción de las sociedades modernas mecanismos discriminatorios donde se construye culturalmente la idea de un Otro que no tiene el mismo estatus de humanidad o los mismos derechos adquiridos.
- Analizar críticamente las instituciones educativas y los mecanismos de naturalización de las desigualdades sociales y de reproducción social que pueden encubrir.
- Intentar comprender el fenómeno de la globalización como una multiplicidad de procesos económicos, políticos, sociales y culturales que se manifiestan también en las relaciones sociales cotidianas que los estudiantes tienen entre sí, en sus relaciones con el Estado, en los gustos, las modas, los consumos y las costumbres.
- Leer comprensivamente textos científicos de mediana complejidad propios de la teoría social y de la disciplina sociología.

CONTENIDOS

UNIDAD 1. LA SOCIOLOGÍA

¿Qué es la sociología? El surgimiento de la sociología. La modernidad y el capitalismo como problema y la interpretación sociológica. Comunidad y sociedad. Los problemas del capitalismo y la sociología: la gran ciudad, la multitud, el conflicto social, la desigualdad y la explotación.

¿Cómo lograr en las sociedades modernas capitalistas un orden social? Auguste Comte y Emile Durkheim. Positivismo y sociología. La sociedad moderna y la integración social. El papel de las normas y el problema de la anomia. El esfuerzo de Durkheim de darle a la sociología un carácter científico. Objeto y metodología de la sociología según Durkheim. El rol de los sociólogos en el mundo actual. Intelectuales críticos e intelectuales orgánicos.

Algunas nociones claves de la sociología. Las relaciones sociales. Los roles sociales. Los discursos sobre lo social. Las ciencias, los saberes, el sentido común, los prejuicios, los estereotipos. La relación entre sujeto y sociedad. Socialización primaria y secundaria. Los universos simbólicos y los imaginarios sociales.

UNIDAD 2. LOS PROBLEMAS FUNDANTES DE LA SOCIOLOGÍA Y LAS PRINCIPALES CORRIENTES SOCIOLOGICAS

¿Cómo surgió el capitalismo según la teoría sociológica?

La respuesta de Karl Marx. La acumulación originaria: la usurpación de las tierras de los campesinos en Inglaterra y las leyes sanguinarias. El materialismo histórico. Los modos de producción: esclavista, feudal, capitalista y comunista. La estructura y la superestructura. El Estado y las leyes como garantes de la clase social dominante. La respuesta de Max Weber: la ética protestante y el espíritu capitalista. La división del trabajo social según Durkheim.

Lo individual y lo social. El suicidio en Durkheim

El estudio del suicidio en clave sociológica. Tipología del suicidio según Durkheim: el suicidio en relación a la integración social. Críticas.

La alienación o enajenación

La enajenación del ser humano respecto de las relaciones con los demás, con el mundo y con sí mismo. La pérdida del sentido y de la posibilidad de creación e imaginación en el mundo del trabajo. La alienación en el mundo actual.

El fetichismo de la mercancía

La mercancía como ídolo en las sociedades capitalistas. Aplicación del concepto a las sociedades neoliberales. Los valores y las características de las sociedades de consumo.

La microsociología

Georg Simmel. La distancia social. La sociología de los sentidos. Aplicación de la sociología de los sentidos al mundo actual.

El problema de la racionalidad y la burocracia

Dominación legítima y tipos ideales en el pensamiento de Max Weber. Ejemplos de los distintos tipos de dominación según Max Weber. La dominación burocrático - legal. "El mundo se ha desencantado". La "jaula de hierro" del capitalismo. El problema de un mundo cada vez más tecnificado, racionalizado y burocrático.

Variaciones

Algunas corrientes sociológicas del siglo xx: el funcionalismo, el marxismo y el interaccionismo simbólico. Las instituciones totales según Erving Goffman. Referencias a la sociología argentina y latinoamericana.

Proyectos e investigaciones escolares en torno de los problemas fundantes de la sociología.

UNIDAD 3. CLASE SOCIAL, ESTRATIFICACIÓN Y DESIGUALDAD

Teorías sobre la clase y la estratificación

Las teorías de Karl Marx sobre la clase social. La historia como lucha de clases. La teoría de Max Weber sobre la clase social. Clase y ocupación según John Goldthorpe. La clase y el estilo de vida según Pierre Bourdieu.

La construcción social y cultural de las clases sociales, de género y de raza

La burguesía y las clases populares. La infraclase y el lumpenproletariado. El problema de conceptualizar a la clase media. La idea de las "clases peligrosas" y la cuestión social. Pobreza y exclusión social. Ideología y clase social. Clase social y conciencia de clase. Género y clase social. La construcción social del género y las sexualidades. Raza y clase social. Discriminación por clase social.

Gusto y clase social

La construcción social del gusto. Los gustos y las clases sociales. Los bienes culturales. El habitus y la distinción.

La desigualdad

La producción y la reproducción sociales. Los herederos según Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron. La movilidad social ascendente y descendente. Problemas sobre la clase social hoy. La nueva cuestión social. Análisis de las clases sociales en la Argentina: características, hábitos estilos, lenguajes.

Proyectos e investigaciones escolares sobre las clases sociales, la estratificación social y la desigualdad en la Argentina.

La teoría del campo

Distintos ejemplos de funcionamiento de campos. Campo político, campo económico, campo cultural, campo social, entre otros La diferencia entre campos y aparatos. El fascismo, el nazismo, las cárceles y los campos de concentración como aparatos.

UNIDAD 4. EL MUNDO SOCIOCULTURAL CONTEMPORÁNEO Y LA GLOBALIZACIÓN

La globalización

La globalización como fenómeno multidimensional; efectos sociales; lo global y lo local; resistencias a la globalización. El impacto de la globalización en la vida cotidiana. El auge del individualismo. El impacto de Internet en las relaciones sociales. Los medios masivos de comunicación y las relaciones sociales. Las pautas laborales. Moda y nuevos consumos culturales en un mundo globalizado.

Modernidad, posmodernidad y globalización: análisis comparativo

La modernidad líquida y la posmodernidad. Análisis comparativo: familia, trabajo, Estado, clases sociales, sexualidades, géneros e instituciones en la modernidad y en la posmodernidad y la globalización. Globalización y desigualdad. Las nuevas configuraciones familiares. Las nuevas masculinidades. Las llamadas instituciones caparazón. La globalización y las teorías sociológicas contemporáneas. Sociedades disciplinarias y sociedades de control. La noción de aldea global. Los "no lugares" según Marc Augé. La llamada "Mac donalización" de la sociedad.

La construcción cultural del otro y del nosotros en las sociedades

La otredad: los otros y los excluidos en las sociedades. La construcción cultural de la otredad –social, racial, sexual, religiosa, entre otras– en el cine, la televisión, la literatura y la fotografía. Los estigmatizados en las sociedades modernas. Cultura y sociedad. Noción de relativismo cultural. Culturas hegemónicas y culturas populares. Las características de las culturas populares.

Proyecto e investigación escolar en torno de un fenómeno cultural.

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS

La materia se centra en el uso y en análisis de fuentes sociohistóricas, hechos históricos, noticias periodísticas, fuentes alternativas a las ciencias sociales como el cine, la televisión y la literatura que son utilizadas para conceptualizar diferentes visiones y teorías de lo social y particularmente, en el caso de éstos últimos recursos nociones tales como la de imaginario social, género, roles de hombres y mujeres asignados socialmente, entre otros.

Las diferentes teorías acerca de lo social, para explicar el orden, la legitimidad y el conflicto surgen en contextos históricos determinados, son explicativos de esos contextos y pueden ser extrapolables, con variaciones a otros momentos históricos. La enseñanza y el aprendizaje de la teoría sociológica requieren la especificación constante de los contextos sociohistóricos en la que cada una de ellas surgen. También es necesario explicitar la manera en que la teoría sociológica puede tener diferentes sentidos políticos y servir para legitimar las luchas sociales de un actor social o de otro en un contexto de determinadas relaciones de poder.

Es necesario, por lo tanto, que la materia se articule con los saberes enseñados y aprendidos en Historia, Economía Política y articule conocimientos con Política y Ciudadanía. Asimismo, teniendo en cuenta que la estadística es una de las metodologías a las que acude la sociología, también es recomendable preparar algunas herramientas y metodologías que permitan articular conocimientos con Matemática y Estadística en 6° año.

Las encuestas y las entrevistas –estructuradas, semiestructuradas o abiertas o en profundidad– así como también la confección de historias de vida, el uso de biografías deben ser aprendidas y enseñadas al ser incorporadas en el desarrollo de proyectos de investigación escolares y teniendo en cuenta que son parte de la metodología cuantitativa y cualitativa propias de la sociología. Así temas como la construcción social del gusto, las características de las culturas populares o la desigualdad basada en la clase social o el género puede recurrir a estas metodologías para ser desarrolladas.

El tratamiento del conjunto de los contenidos como el análisis sociológico de temáticas específicas puede adquirir significatividad para los estudiantes en la medida en que puedan referenciarla en su vida cotidiana, en el aula, en el barrio, la localidad, en su relación con otros jóvenes, o en el país. Sin embargo, se hace necesario un doble juego mediante el cual los estudiantes aprehendan el concepto en la práctica cotidiana o en el uso de noticias contemporáneas a la vez que referencien los fenómenos sociales en el ámbito internacional y latinoamericano destacando el proceso de construcción social e histórica de dichos fenómenos.

El desarrollo de proyectos e investigaciones escolares, en esta y otras materias de las ciencias sociales, permite asimismo que los estudiantes conciban en la práctica los funcionamientos de las organizaciones modernas, los organismos gubernamentales y no gubernamentales, las sociedades de fomento o sociedades barriales, así como otros fenómenos tales como la burocratización, las microrrelaciones de poder, el autoritarismo y el poder en los microescenarios en que transcurre la vida, la naturalización del capitalismo y de otras formas de dominación y relaciones sociales.

Asimismo, se hace necesario, tomar herramientas de otros saberes, como la literatura, el cine y el arte en general, el discurso periodístico y el discurso televisivo, entre otros para poder analizar cómo circulan en esos discursos diferentes imaginarios sociales, universos simbólicos, relaciones de poder y diferentes sentidos sobre lo político. Estos recursos brindan además diversas imágenes de lo social relacionados con discursos, ideas, prejuicios, odios, amores que circulan en las sociedades a manera de saberes, sentido común, estereotipos, prejuicios o constelaciones imprecisas de significado social.

Considerando los dos años de formación específica en ciencias sociales y con un bagaje importante en nociones relativas a la teoría social y política, los alumnos de 5° se encuentran, mediante estas estrategias y orientaciones didácticas, están en condiciones de leer y comprender textos de realizar una lectura comprensiva de textos propios de la disciplina con un grado medio de complejidad. Por lo tanto, los profesores deben facilitar el acercamiento a los autores dados a partir de lecturas –libros, artículos o capítulos de libros– de esos autores. De igual manera, el acercamiento a esos textos permite la incorporación de lenguajes específicos de las ciencias sociales y facilitan la producción escrita.

La lectura y relectura de textos debe acompañarse de pistas para entender el contexto sociohistórico en que surgieron esos textos y también la tradición teórico-política de algunos términos. Discutir sobre un texto, permitir espacios en que las y los estudiantes puedan expresar sus puntos de vista sobre el mismo, enriquecen la lectura y la escritura en ciencias sociales.

Es imprescindible, asimismo, instrumentalizar el intercambio e interacción con estudiantes de otras escuelas mediante las modalidades de foros, congresos, presentación de trabajos, entre otras.

EJEMPLOS DE ACTIVIDADES INTEGRADORAS

Análisis de la película *Germinal*

Se sugiere la película *Germinal* (Francia-Bélgica-Italia, 1993), dirigida por Claude Berri, para analizar las temáticas que se proponen a continuación.

La situación de la clase obrera

Edad en la que comienzan a trabajar, condiciones de trabajo, la familia de los obreros (características, lazos, números de hijos), la solidaridad entre los obreros, la casa, la comida, la situación económica.

El contraste entre el mundo de la burguesía y el mundo obrero

- ¿Cómo se puede caracterizar el mundo de la burguesía (lenguaje, estilo de vida, sentimientos ante los obreros, el hogar, la alimentación, situación económica)?
- ¿Qué visiones y sentimientos expresan los burgueses respecto del mundo obrero? Ejemplificar con escenas de la película.
- ¿Cómo se entretienen los obreros y cómo se entretienen los burgueses? ¿Qué hacen en sus tiempos libres cada uno de ellos? ¿Qué emociones y sentimientos expresan los obreros entre sí y los burgueses entre sí? Comparar cada uno de ellos.

Las ideologías de la clase obrera

- Investigar el contexto histórico-social y la situación de los obreros en Francia hacia fines del siglo XIX.
- ¿Cuáles eran las ideologías predominantes de los obreros? ¿Qué características tienen? ¿Cuáles de estas ideologías aparecen en el film? Justificar las respuestas ejemplificando con diálogos y escenas de la película.
- ¿Qué problemas comunes de los obreros aparecen reflejados en la película? ¿Cómo se llega a una conciencia de clase a partir de los problemas comunes?

Estratificación social y grandes ciudades

El siguiente poema en prosa pertenece al poeta Charles Baudelaire (1821-1867). Fue recopilado en un libro que forma parte de sus *Spleen de París* y da cuenta, como muchos de sus textos, de las reformas urbanas y los cambios arquitectónicos, diseñados por el prefecto de la ciudad, barón Hausmann, que bajo el mandato de Napoleón III en el siglo XIX convirtieron a París en el prototipo de la ciudad moderna. Baudelaire describe cómo estos cambios alteraban las relaciones entre los seres humanos y las formas de vida, los corazones y los sentimientos de sus habitantes.

XXVI. Los ojos de los pobres

¡Ah!, queréis saber por qué hoy os aborrezco. Más fácil os será comprenderlo, sin duda, que a mí explicároslo; porque sois, creo yo, el mejor ejemplo de impermeabilidad femenina que pueda encontrarse.

Juntos pasamos un largo día, que me pareció corto. Nos habíamos hecho la promesa de que todos los pensamientos serían comunes para los dos, y nuestras almas ya no serían en adelante más que una; ensueño que nada tiene de original, después de todo, a no ser que, soñándolo todos los hombres, nunca lo realizó ninguno.

Al anochecer, un poco fatigada, quisisteis sentaros delante de un café nuevo que hacía esquina a un bulevar, nuevo, lleno todavía de cascotes y ostentando ya gloriosamente sus esplendores, sin concluir. Centelleaba el café. El gas mismo desplegaba todo el ardor de un estreno, e iluminaba con todas sus fuerzas los muros cegadores de blancura, los lienzos deslumbradores de los espejos, los oros de las medias cañas y de las cornisas, los pajes de mejillas infladas arrastrados por los perros en trailla, las damas risueñas con el halcón posado en el puño, las ninfas y las diosas que llevaban sobre la cabeza frutas, pasteles y caza; las Hebes y las Ganimedes ofreciendo a brazo tendido el anforilla de jarabe o el obelisco bicolor de los helados con copete: la historia entera de la mitología puesta al servicio de la gula.

Enfrente mismo de nosotros, en el arroyo, estaba plantado un pobre hombre de unos cuarenta años, de faz cansada y barba canosa; llevaba de la mano a un niño, y con el otro brazo sostenía a una criatura débil para andar todavía. Hacía de niñera, y sacaba a sus hijos a tomar el aire del anochecer. Todos harapientos. Las tres caras tenían extraordinaria seriedad, y los seis ojos contemplaban fijamente el café nuevo, con una admiración igual, que los años matizaban de modo diverso.

Los ojos del padre decían: «¡Qué hermoso! ¡Qué hermoso! ¡Parece como si todo el oro del mísero mundo se hubiera colocado en esas paredes!» Los ojos del niño: «¡Qué hermoso!, ¡qué hermoso!; ¡pero es una casa donde sólo puede entrar la gente que no es como nosotros!» Los ojos del más chico estaban fascinados de sobra para expresar cosa distinta de un gozo estúpido y profundo.

Los cancioneros suelen decir que el placer vuelve al alma buena y ablanda los corazones. Por lo que a mí toca, la canción dijo bien aquella tarde. No sólo me había enternecido aquella familia de ojos, sino que me avergonzaba un tanto de nuestros vasos y de nuestras botellas, mayores que nuestra sed. Volví yo los ojos hacia los vuestros, querido amor mío, para leer en ellos mi pensamiento; me sumergía en vuestros ojos tan bellos y tan extrañamente dulces, en vuestros ojos verdes, habitados por el capricho e inspirados por la Luna, cuando me dijisteis: «¡Esa gente me está siendo insoportable con sus ojos tan abiertos como puertas cocheras! ¿Por qué no pedís al dueño del café que los haga alejarse?»

¡Tan difícil es entenderse, ángel querido, y tan incomunicable el pensamiento, aun entre seres que se aman!

El texto puede servir para integrar diversos contenidos de la materia a partir de las siguientes consignas.

- Investigación del contexto sociohistórico en que se consolidan las sociedades modernas y capitalistas.
- El nacimiento de las grandes ciudades y la manera en que estas cambian la vida de las personas.
- Contraposición entre comunidad y sociedad. La soledad en el medio de la multitud.
- Clase social. Conformación y enfrentamiento de las clases sociales. La exclusión y la desigualdad.
- Los gustos, las costumbres y el hábitus de la clase social burguesa.
- Relación con el texto *Sociología de los sentidos* de Georg Simmel cuando el sociólogo se refiere a la sociología de la mirada y a la sociología del olfato. Tener en cuenta, entre otros, el siguiente fragmento: "El contacto personal de las personas cultivadas, que lamentan que los dos mundos 'no sepan cómo viven mutuamente' fracasa simplemente porque no es posible vencer las impresiones olfativas. Seguramente, muchos individuos de las clases superiores realizarían sacrificios considerables en su confort personal si se les pidiese en nombre de intereses y goces en pro de los desheredados [...] pero muchos tolerarían mil veces tales renunciaciones y sacrificios antes que soportar el contacto corporal con el obrero cubierto por el 'honrado sudor del trabajo'. La cuestión social no es solo una cuestión moral, sino también una cuestión nasal".
- Situación problemática del siglo XIX que puede extrapolarse al mundo contemporáneo.

Las consignas pueden girar en torno de las siguientes cuestiones.

- ¿Qué problemáticas y contradicciones propias del siglo XIX aborda el texto? ¿Por qué esas problemáticas se sitúan en el espacio-tiempo histórico de lo que se denomina modernidad?
- ¿Qué clases sociales se visualizan en el texto? ¿Qué características tienen cada una de ellas?
- Explicar la siguiente frase de Karl Marx y relacionarla con la narración de Baudelaire: "Evidentemente, el trabajo produce maravillas para los ricos, pero produce miseria y desamparo para el trabajador. Produce palacios, pero también tugurios para los que trabajan. Produce belleza, pero también invalidez y deformación para el trabajador".⁴
- Cambiar el final de la historia imaginando otra actitud y otras acciones llevadas a cabo por el amado, la amada o los pobres.

⁴ Marx, Karl, *Manuscritos de 1844. Economía política y filosofía*. Buenos Aires Cartago, 1984, p. 110.

- ¿Qué valores sociales globales, prejuicios, estereotipos e ideas de una clase social sobre otra encuentran en el texto? ¿Cuáles de ellos predominan en las sociedades actuales?
- Describir una situación actual –imaginaria, vivida o a partir de una crónica periodística– de características semejantes a la narrada por Baudelaire.

La hegemonía cultural del neoliberalismo

El 28 de septiembre de 1965, una banda asaltó un banco en San Fernando, provincia de Buenos Aires. Huyeron a Montevideo con el botín hasta que el 4 de noviembre fueron descubiertos en un departamento y acorralados por la policía. Antes de entregarse, los ladrones decidieron quemar la plata.

En 1997, Ricardo Piglia, se basó en esos hechos reales para escribir su novela *Plata quemada*. Esta es la manera en Piglia relata el hecho que da título a la novela.

Luego en un momento dado se supo que los delincuentes estaban quemando cinco millones de pesos que les quedaban del atraco a la Municipalidad de San Fernando, de donde, como es sabido, se llevaron siete millones.

Empezaron a tirar billetes de mil encendidos por la ventana. Desde la banderola de la cocina lograban que la plata quemada volara sobre la esquina. Parecían mariposas de luz, los billetes encendidos.

Un murmullo de indignación hizo rugir a la multitud.

– La queman.

– Están quemando la plata.

Si la plata es lo único que justificaba las muertes y si lo que han hecho, lo han hecho por plata y ahora la queman, quiere decir que no tienen moral, ni motivos, que actúan y matan gratuitamente, por el gusto del mal, por pura maldad, son asesinos de nacimiento, criminales insensibles, inhumanos. Indignados, los ciudadanos que observaban la escena daban gritos de horror y de odio, como en un aquelarre del medioevo (según los diarios), no podían soportar que ante sus ojos se quemaran cerca de quinientos mil dólares en una operación que paralizó de horror a la ciudad y al país y que duró exactamente quince interminables minutos, que es el tiempo que tarda en quemarse esa cantidad astronómica de dinero, esos billetes, que por razones ajenas a la voluntad de las autoridades fueron destruidos sobre una chapa que en Uruguay se llama 'patona' y es usada para remover la brasa en las parrillas de los asados [...]

Todos comprendieron que ese acto era una declaración de guerra total, una guerra directa y en regla contra toda la sociedad.

– Hay que ponerlos contra la pared y colgarlos.

– Hay que hacerlos morir lentamente achicharrados.

Surgió ahí la idea de que el dinero es inocente, aunque haya sido resultado de la muerte y el crimen, no puede considerarse culpable, sino más bien neutral, un signo que sirve según el uso que cada uno le quiera dar.

Y también la idea de que la plata quemada era un ejemplo de locura asesina. Sólo locos asesinos y bestias sin moral pueden ser tan cínicos y tan criminales como para quemar

quinientos mil dólares. Ese acto (según los diarios) era peor que los crímenes que había cometido, porque era un acto nihilista y un ejemplo de terrorismo puro [...]

El modo en que quemaron la plata es una prueba de maldad y de genio, porque quemaron la plata haciendo visibles los billetes de cien que iban prendiendo fuego, uno detrás de otro, los billetes de cien se quemaban como mariposas cuyas alas son tocadas por las llamas de una vela y que aletean un segundo todavía hechas de fuego y vuelan por el aire un instante interminable antes de arder y consumirse.

Y después de todos esos interminables minutos en los que vieron arder los billetes como pájaros de fuego quedó una pila de ceniza, una pila funeraria de los valores de la sociedad (declaró en la televisión uno de los testigos), una columna bellísima de cenizas azules que cayeron desde la ventana como la llovizna de los restos calcinados de los muertos que se esparcen en el océano o sobre los montes y los bosques pero nunca sobre las calles sucias de la ciudad, nunca las cenizas deben flotar sobre las piedras de la selva de cemento.

Inmediatamente después de ese acto que paralizó a todos, la policía pareció reaccionar y comenzó una ofensiva brutal como si el tiempo en que los nihilistas (como eran ahora llamados por los diarios) terminaban su acto ciego los hubiera predispuesto y enceguecido y los hubiera preparado para la represión definitiva.⁵

- Investigar el contexto socioeconómico del momento en que Piglia escribió la novela.
- ¿En qué momento los asaltantes fueron considerados asesinos e inmorales?
- ¿Por qué la quema de la plata fue considerada una declaración de guerra a la sociedad?
- ¿En qué tipo de sociedad es un acto de locura asesina quemar plata? ¿Qué ideas sociales tienen que imperar en la sociedad para que esto ocurra?
- Vincular el texto con los conceptos aprehendidos respecto del fetichismo de la mercancía según Marx.
- Relacionar el texto con la siguiente frase de Marx: "La riqueza de las sociedades en las que domina el modo de producción capitalista se presenta como 'un enorme cúmulo de mercancías'" ⁶ ¿La afirmación continúa siendo válida para la época actual? Justificar las respuestas y ejemplificar con noticias periodísticas o situaciones de la vida cotidiana.
- A partir de todas estas características realizar una descripción de la sociedad que se infiere del párrafo extraído de la novela.
- Contraponer el texto de Piglia al siguiente texto del sociólogo Georg Simmel.

El dinero, entre todas las cosas y todo lo que es de su orden, no es nada para nosotros, a no ser que lo tengamos. Pero en lo alto están las estrellas y los astros y nos hacen felices, aunque no necesitamos codiciarlos, poseerlos. En esto se diferencian los hombres respecto de la belleza de las mujeres: ellas deben 'tener belleza' para ser felices, o son dichosas, aunque no la tengan, por medio de la mera intuición y el conocimiento de que esa inefable belleza es real y que la experimentamos. Y al igual que a los hombres, asignan a las cosas nada más que su rango; éstas nos hacen felices solo cuando las tenemos, o aunque no las tengamos. Pues en esto reside únicamente la eternidad de las cosas. Lo que para gozar de ello debemos poseer por completo terminamos destruyéndolo, más rápido o más lentamente a través de la posesión: la carne asada y el vino, la vestimenta y todo lo que poseemos materialmente. Pero las cosas materiales y aquello que tiene su valor en la forma están más allá de la cuestión de tener y no tener.⁷

⁵ Piglia, Ricardo, *Plata quemada*. Buenos Aires, Planeta, 1997, pp. 190-192.

⁶ Marx, Karl, *El capital*. Tomo I. México, Siglo XXI, 1991, p. 43.

⁷ Simmel, Georg, *Imágenes momentáneas*. Buenos Aires, Gedisa, 2007, p. 41.

- ¿Por qué las cosas que requieren la propiedad de las mismas no son importantes para Simmel?
- ¿Qué tipo de sociedad creen que está criticando en el texto?
- ¿Qué cosas serían importantes para Simmel?
- Teniendo en cuenta las afirmaciones de Simmel, describir situaciones que tengan un valor afectivo para ustedes y que no requieran la propiedad de objetos.

Los imaginarios sociales

El cine y las series de televisión pueden ser utilizadas para dar cuenta de la creación, recreación y resignificación de imaginarios sociales hegemónicos y contrahegemónicos. Así, las películas de acción norteamericana tales como la serie de James Bond, *Rocky* o *Rambo* o otras tantas como *Día de la independencia* (Emmerich, 1996) o *El día después de mañana* (Emmerich, 2004) dan cuenta de imaginarios sociales respecto del Otro, del enemigo político y de las acciones políticas de los distintos gobiernos norteamericanos así como contribuyen al ensalzamiento de los valores nacionalistas y patrióticos del país. De manera análoga las recurrencias de las películas bélicas norteamericanas sobre la segunda guerra mundial fortalecen el mito de que los Estados Unidos fueron los únicos vencedores y los salvadores del mundo de los nazis. Asimismo, series paródicas como *Superagente 86* (1965-1969) o de ciencia ficción *Los invasores* (1967-1968) (la analogía entre el extraterrestre y el tipo ideal comunista fue recurrente durante los años cincuenta y sesenta para el cine y la televisión norteamericanos. Apartidas, invasores, ateos y rojos eran los rasgos en común que predominaban) sirven para dar cuenta de ideas, sentimientos prejuicios durante la guerra fría, entre tantos ejemplos.

La globalización como fenómeno multidimensional

Se presenta un fragmento del sociólogo Anthony Giddens que brinda algunas claves para comprender la globalización.

Es un error pensar la globalización como un fenómeno que solo concierne a los grandes sistemas, como el orden financiero mundial. La globalización tiene que ver no solo con lo que está 'allá afuera', remoto y alejado del individuo. Es también un fenómeno del 'aquí' que influye aspectos íntimos y personales de nuestras vidas. El debate acerca de los valores de la familia, por ejemplo, que tiene lugar en muchos países, podría parecer muy alejado de las influencias de la globalización. No lo está. Los sistemas familiares tradicionales se están transformando o se encuentran bajo tensión, en muchas partes del mundo, especialmente en la medida en que las mujeres centran sus reivindicaciones en una mayor igualdad. Por lo que sabemos de los registros históricos, no existió nunca una sociedad donde las mujeres fueran ni siquiera aproximadamente iguales a los hombres. Esta es una verdadera revolución global en la vida cotidiana cuyas consecuencias son percibidas en todo el mundo en diferentes esferas, desde el trabajo a la política.

[...]

La comunicación electrónica instantánea no es solo una manera en virtud de la cual las noticias o la información se transmiten más rápidamente. Su existencia altera la textura misma de nuestras vidas, tanto de ricos como de pobres. Si la imagen de Nelson Mandela puede resultarnos más familiar que la de nuestro vecino de al lado, algo cambió en la naturaleza de nuestra experiencia cotidiana.

Nelson Mandela es una personalidad globalmente famosa y la fama en este sentido, es, en sí misma, en gran medida, un producto de la tecnología de las nuevas comu-

nicaciones. El alcance de las tecnologías de los medios masivos crece con cada ola de innovación. Se necesitaron 40 años para que la radio en los Estados Unidos ganara una audiencia de 50 millones. El mismo número usaba computadoras personales tan solo 15 años después del lanzamiento de la computadora personal. Se necesitaron unos meros 4 años, luego de que estuviera disponible, para que 50 millones de estadounidenses emplearan regularmente internet.

[...]

La globalización, por supuesto, no se está desarrollando en un solo sentido y de ninguna manera es completamente benigna en sus consecuencias. Para muchos que viven fuera de Europa y Norteamérica, se ve incómodamente como occidentalización o quizás, americanización, en la medida en que los Estados Unidos son actualmente la única súperpotencia con una posición económica, cultural y militar dominante en el orden global. Muchas de las expresiones culturales más visibles de la globalización son estadounidenses: Coca-Cola, Mc Donald's, CNN.

La mayoría de las gigantescas empresas multinacionales están asimismo ubicadas en los Estados Unidos. Las más importantes provienen de los países ricos, no de las áreas más pobres del mundo. Una visión pesimista de la globalización la consideraría en gran medida como un asunto del Norte industrial, en el que las sociedades en desarrollo del Sur tienen una participación activa muy pequeña o ninguna. Dicha posición visualizaría a la globalización como destructora de las culturas locales, amplificadora de las desigualdades mundiales y un factor de agudización de la suerte de los empobrecidos. Algunos sostienen que la globalización crea un mundo de ganadores y perdedores, unos pocos en la vía rápida a la prosperidad y la mayoría condenada a una vida de miseria y desesperación.⁸

El texto de Giddens puede facilitar el análisis del fenómeno de la globalización a partir de las siguientes consignas.

- ¿Por qué creen ustedes que Giddens afirma que la globalización “es un fenómeno del aquí que influye en aspectos íntimos y personales de nuestras vidas”?
- ¿De qué manera la globalización se manifiesta en la vida cotidiana, en las relaciones sociales, en el modo de comunicarse, en las modas y en los hábitos de consumo? Justificar y ejemplificar.
- ¿Qué cambios se encuentran con la profundización de la globalización con respecto a instituciones tales como la familia y el trabajo?
- ¿Qué aspectos positivos y negativos se destacarían respecto del mundo globalizado? Justificar las respuestas ejemplificando con situaciones históricas, estadísticas y situaciones de la vida cotidiana.

⁸ Giddens, Anthony, *Runaway World. How Globalization Is Reshaping our Lives* [*Mundo en fuga. Cómo la globalización está dando nueva forma a nuestras vidas*]. New York, Routledge, 2000 [traducción de Marcelo Raffin. Capítulo 1].

ORIENTACIONES PARA LA EVALUACIÓN

La evaluación de la materia es otra de las etapas importante del proceso de enseñanza y aprendizaje, se desarrollará durante todo el año en el marco del acompañamiento, la escucha y el diálogo entre estudiantes y docente, y de estudiantes entre sí. La elaboración constante de estrategias didácticas por parte del docente en el seguimiento de las etapas de los diferentes proyectos de investigación llevados a cabo por los estudiantes, con la evaluación de la responsabilidad y la corresponsabilidad de cada estudiante en particular, de los estudiantes entre sí y con el docente serán pautas de evaluación así como la consecución de un marco democrático para el cumplimiento del proceso pedagógico, y la profundización y la complejización conceptual que se logre en los análisis realizados.

En Sociología, el trabajo es un proceso de construcción colectiva entre estudiantes y docentes, con la guía y referencia de este último, y la evaluación es parte constitutiva del trabajo. La evaluación adquiere, entonces, una relación dinámica en un proceso donde adquiere particular relevancia lo desarrollado por el conjunto. Una materia centrada en la política, debe centrar también su evaluación en la consecución de proyectos comunes, en el desarrollo de proyectos políticos en sentido amplio, en las relaciones de corresponsabilidad y de responsabilidad que pueden conformarse como un objetivo fundamental de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El objetivo de la evaluación se ubica también en el análisis crítico y en la elaboración de las ideas, los planteos y los temas propuestos, y no en el testeado de información. Dicho objetivo será llevado a cabo mediante diferentes actividades y modalidades que involucren siempre un seguimiento permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje, por parte de estudiantes y docentes. La discusión, el debate, la contrastación, la argumentación y el respeto de las ideas resultan imprescindibles.

BIBLIOGRAFÍA

- Bauman, Zygmunt, *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Bajtín, Mijail, *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Buenos Aires, Alianza, 1994.
- Berger, Peter y Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu, 1993.
- Bourdieu, Pierre, "Algunas propiedades de los campos", en *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Buenos Aires, Quadrata, 2003.
- — —, *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.
- — —, *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus, 1998.
- — —, "Una ciencia que incomoda", en *Sociología y cultura*. México, Grijalbo, 1990.
- Castoriadis, Cornelius, *El avance de la Insignificancia*. Buenos Aires, Eudeba, 1997.
- Deleuze, Gilles, *Las sociedades de control*, varias ediciones.
- Durkheim, Émile. *Las reglas del método sociológico*, varias ediciones.
- — —, *La división del trabajo social*, varias ediciones.
- — —, *El suicidio*, varias ediciones.
- Foucault, Michel, *Vigilar y castigar*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1989.
- García Canclini, Néstor, *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires, Sudamericana, 1992.
- Giddens, Anthony, "Globalización" en *Runaway World. How Globalisation Is Reshaping our Lives*, New York, Routledge, 2000 [Traducción de Marcelo Raffin].
- Giddens, Anthony, *Sociología*. Madrid, Alianza Editorial, 2004.
- Marx, Karl, *Prefacio a la Contribución a la crítica de la economía política*, varias ediciones.
- — —, "La acumulación originaria", en *El capital*. México, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- — —, *El 18 brumario de Luis Bonaparte*, varias ediciones.
- Mills, Wright, *La imaginación sociológica*. México, Fondo de Cultura Económica, 1961.
- Nisbet, Robert, *La formación del pensamiento sociológico 1 y 2*. Buenos Aires, Amorrortu, 1996.
- Portantiero, Juan Carlos, *La Sociología clásica: Durkheim y Weber*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1977.
- Simmel, Georg, "Digresión de los sentidos" en *Cultura femenina*, varias ediciones.
- Touraine, Alain, "Los movimientos sociales: ¿objeto particular o problema central del análisis sociológico?", en *El retorno del actor. Ensayo de sociología*. Buenos Aires, Eudeba, 1985.
- Weber, Max, *Economía y sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1992.
- — —, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid, Istmo, 1998.
- Zeitlin, Irving, *Ideología y teoría sociológica*, Buenos Aires, Amorrortu, 1997.

RECURSOS EN INTERNET

- CHA- Comunidad Homosexual Argentina, www.cha.org.ar
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, www.clacso.org.ar
- FLACSO- Argentina, www.flacso.org.ar
- Facultad de Ciencias Sociales-UBA, www.fsoc.uba.ar

FILMOGRAFÍA SUGERIDA

1984, dirigida por Michael Ratford, Reino Unido, 1984.

Brazil, dirigida por Terri Gilliam, Estados Unidos, 1985.

Imágenes de prisión, dirigida por Harun Farocki, Alemania, 2000.

Los educadores [Die Fetten Jare Sind Vorbei], dirigida por Hans Weingartner, Alemania, 2004.

Entre los muros [Entre les murs], dirigida por Laurent Cantent, Francia, 2008.

La naranja mecánica [A Clockwork Orange], dirigida por Stanley Kubrick, Reino Unido, 1972.

Para nosotros la libertad [Pour nous la liberté], dirigida por Rene Clair, Francia, 1931.

Tiempos modernos [Modern Times], dirigida por Charles Chaplin, EE.UU., 1936.

